Received : 24 / 10 / 2024 Accepted : 29 / 4 / 2025 Published : 9 / 7 / 2026

المسائل النحوية في تفسير بيان المعاني لعبد القادر ملا حويش ت (1398)

زينب جاسم محسن محمد عامر معين

Zainab.jassim@uomustansiriyah.edu.iq

الجامعة المستنصرية ، كلية التربية ، قسم اللغة العربية

الملخص

تهدف الدراسة إلى معرفة مدى تأثير النحو في تفسير الآيات واستخراج المنصوبات في الآيات التي وردت في تفسير بيان المعاني وكذلك بيان آراء المفسرين والعلماء النحاة في القضية النحوية والمعنى المقصود من الآيات حيث يمكن ان يتغير المعنى بتغيير الاعراب وكذلك بيان شخصية المفسر باتجاهاته وبيان موافقاته عن اختلافته مع باقي المفسرين وأيضا بيان منهجه في كتابه بيان المعاني فهو اعتمد على ترتيب النزول للقرآن الكريم ويفسر معاني الكلمات والعبارات بناءً على قواعد النحو وتقديم فهم اعمق للنصوص القرآنية من خلال دراسة قواعد اللغة والنحو فهذا الدراسة تساعد على فهم دقيق للنصوص من خلال التركيز على الجوانب النحوية .

الكلمات المفتاحية : ملا حويش ، حياته ، المنصوبات

Grammatical issues in the interpretation of the statement of meanings by Abdulkader Mulla Huwaish

Zainab Jassim Mohsen Mohammed Amer

Mustansiriya University , Faculty of Education , Department of Arabic language

Abstract

The study aims to find out the extent of the influence of grammar in the interpretation of verses and extract the mansub in the verses mentioned in the interpretation of Bayan al-Ma'ani, as well as explaining the opinions of exegetes and grammatical scholars on the grammatical issue and the intended meaning of the verses, as the meaning can change by changing the expression, as well as showing the personality of the exegete with his trends, and showing his agreements with his differences with the rest of the exegetes and also explaining his approach in his book Bayan al-Ma'ani, as he relied on the order of descent of the Holy Qur'an and explains the meaning of words and expressions based on the rules of grammar and providing a deeper understanding of the texts .this study helps in an accurate understanding of texts by focusing on grammatical aspects .

Keywords : Mullah Huwaish, his life,in the accusative

نبذة عن حياة الشيخ عبد القادر ملاّ حويش :

وهو الشيخ عبد القادر ملا حويش العاني، نسبةً إلى "عانة" مدينة في العراق. وقبل أن نتعرض لتفسير بيان المعاني ، لا بد أن نلم بنبذة عن حياة كاتبه.

اسمه ونسبه:

هو السيد عبد القادر بن السيد محمد حويش، بن السيد محمود بن السيد حديد بن السيد فهد بن السيد جاسم بن السيد محمد بن السيد عبيد بن السيد حسين بن السيد جلال الدين بن السيد عيسى المغربي آل غازي، المنتهي نسبه إلى السيد موسى الكاظم بن الإمام جعفر الصادق بن الإمام محمد الباقر بن الإمام زين العابدين بن أمير المؤمنين الحسين بن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه . (حويش م.، 1969، صفحة 524)

مولده ونشأته :

وُلد الشيخ عبد القادر في مدينة "عانة" سنة خمس وثمانين وثمانمائة وألف ، وكان والده قاضيًا شرعيًا، وكان يدرس الأولاد في حوش بيته ، فلقب لأجل ذلك بالحويش، أما لقب "ملا" فهو يعني: الأستاذ أو المعلم، وجاء لفظ "السيد" في النسب، لأجل العُرف تلك الديار، فيمن ينسب إلى النبي – صلى الله عليه وسلم –، وما يزال هذا النسب يطلق عليهم .

وتعلم بدايات العلوم في مدينة عانة، ثم انتقل إلى بغداد ، ودرس هناك العلوم الشرعية في مسجد أبي حنيفة رحمه الله، وقد لبس العمامة وهو في الحادية عشرة من عمره، وبعد أن أتقن العلوم الشرعية والفقهية، وأخذ شهادة "الرشدية" التي كانت تخول حاملها –زمن الخلافة العثمانية– العمل في المحاكم الشرعية، انتقل إلى العمل في محكمة دير الزور الشرعية، لقربها من موطنه الأصلي "عانة" ، وحاجة تلك البلاد إلى الذين يحملون المؤهل الشرعي، من أمثال الشيخ عبد القادر، ولم يقف عند هذا الحد، بل تدرج في المحاكم الشرعية، حتى أخذ شهادة "عالي العُلا" ، وهي شهادة إدارية تخول صاحبها أن يكون قاضيًا، آنذاك . (حسن ع.، 2016، صفحة 245)

ولم يقف عند هذا الحد، بل "درس العلوم الشرعية والآلية في المدرسة الشرعية بدير الزور، وعلى أساتذة خصوصيين، ونال شهادة في العلوم العقلية والنقلية، ومصدقة من المجلس العلمي، ونال شهادة أخرى في علم المدنية من المحدث الأكبر الشيخ بدر الدين الحسيني بدمشق، وشهادة محاماة" ، وفي هذه الأثناء كان قد التقى بدير الزور بالشيخ حسين الغزاوي الأزهري، والذي كان عائدًا من مصر – بعد أن نال الشهادة الأزهرية– إلى بغداد، فلما رأى ما في دير الزور من البُعد عن الدين مكث فيها، ولازمه الشيخ عبد القادر وتتلمذ على يديه (فضل ع.، 2016، صفحة 246)

مؤلفاته:

من مؤلفاته كتب عديدة لم يطبع منها سوى تفسيره الرائد في مجاله حيث قام بتفسير القرآن الكريم حسب نزوله وقد طبعه على نفقته وهو بعنوان بيان المعاني على حسب ترتيب النزول

.ومن مؤلفاته الأخرى :

١– "بيان المعاني."

٢– علم الفرائض.

٣– حسن القول.

٤– التشريع الإسلامي.

٥– قواعد اللغة العربية.

٦– القول في علم التوحيد

٧– "ديوان خطب ومواعظ."

٨– أحسن البيان في القرآن.

٩– أحسن السنن في الأذكار والسنن. (عباس ف.، 2016 ، صفحة 252)

وفاته:

توفي ملاّحويش رحمه الله في شباط، سنة ١٩٧٨م، وقد بلغ الثامنة والتسعين في يوم الأربعاء 22 صفر. (محمد رمضان ،1422، ص196).

التعريف بكتابه :

يقع هذا الكتاب في سبعة مجلدات كبيرة، وقد طبع في مطبعة الترقي سنة ١٣٨٢ هـ/ ١٩٦٢ م، ولصاحبه اصطلاح خاص في تقسيمه، حيث جعله أجزاء ثلاثة: اثنين للقسم المكي، وواحد للقسم المدني، وقسم الجزء إلى مجلدات: فالقسم المكي يقع في أربعة مجلدات، أي لكل جزء مجلدان، أما الجزء الثالث وهو المدني فيقع في مجلدات ثلاثة، وهو تقسيم غريب. وقد رتبه وفق نزول السور لا

كما هو في المصحف، وهذه هي الطريقة نفسها التي سلكها الأستاذ دروزة، على اختلاف بينهما في ترتيب بعض السور. (فضل، 2016، صفحة 252).

منهجه في التفسير:

الحاجة إلى تفسير جامع مانع :

يشرح الشيخ عبد القادر منهجه في مقدمته "... أما بعد فإن القرآن العظيم، جمع ورتبت سوره وآياته في المصاحف التي بأيدينا، طبق مراد الله تعالى، بأمر من رسوله الأعظم، ودلالة من الأمين جبريل المكرم، وحينما تشاور الأصحاب –رضي الله عنهم– على نسخه على الوجه المذكور، أراد الإمام علي كرم الله وجهه، ترتيب آيه وسوره". (عباس، 2016، صفحة 254)

بحسب النزول، لا لأنه لم ير صحة ما أجمعوا عليه، ولا لأنه حاشاه لم يعلم أن ذلك توقيفي لا محل للاجتهاد فيه، بل أراد أن تعلم العامة تاريخ نزوله، ومكانه وزمانه وكيفية إنزاله، وأسباب تنزيله، ووقائعه وحوادثه، ومقدمه ومؤخره، وعامه وخاصه، ومطلقه ... بادئ الرأي دون تكلف لمراجعة، أو سؤال، ولمقاصد أخرى ستظهر للقارئ إن شاء الله ... واعلم أن الخليفة عثمان –رضي الله عنه– ومن معه من الأصحاب، إنما لم يأخذ برأيه؛ لأن السور والآيات كانت مرتبة ومجموعة على ما هو في المصاحف الآن. وهو أمر توقيفي لا مجال للرأي فيه، وليعلم أن تفسيره على رأي الإمام علي كرم الله وجهه، لا يشك أحد بأنه كثير الفائدة عام النفع، لأن ترتيب النزول غير التلاوة، ولأن العلماء رحمهم الله لما فسروه على نمط المصاحف، اضطروا لأن يشيروا لتلك الأسباب بعبارات مكررة، إذ بيَّن ترتيبه في المصاحف وترتيبه بحسب نزوله بعد، يرمي للزوم التكرار مما أدى لضخامة تفاسيرهم، ومن هذا نشأ الاختلاف بأسباب النزول والناسخ والمنسوخ، والأخذ والرد فيما يتعلق فيهما، وقد علمت بالاستقراء، أن أحدًا لم يقدم تفسيره بمقتضى ما أشار إليه الإمام –رضي الله عنه. (عباس، 2016، صفحة 255)

ويكفي القارئ مؤنة تلك الاختلافات وتدوينها، ويُعرِّفه كيفية نزوله، ويوقفه على أسباب تنزيله، ويذيقه لذة معانيه، وطعم اختصار مبانيه بلغة سهلة يسرة موجزة خالية عن الرد والبدل، سالمة من الطعن والعلل، مصونة من الخطأ والزلل فعنَّ لي القيام بذلك، إذ لا مانع شرعي يحول دون ما هنالك، وأراني بهذا متبعًا لا مبتدعًا، مؤملًا أن يكون عملي هذا سنّة حسنة ... مبينًا أوَّل ما نزل إلى الفترة والفترة، وسببها ومدتها وأول ما نزل بعدها، وسبب وتاريخ كل منها، ومكانه وزمانه وقصصه وأخباره وأمثاله وأحكامه، والآيات المكررة وسبب التكرار، ونظائرها مما يناسبها باللفظ والمعنى، والكلمات التي لم تكرر فيه، (عدا ما كان بين سورة (ق) إلى (الحديد) وجزْءَي (تبارك) و (عم) لأن كثيرًا من كلماتها، لم تكرر لما هي عليه من السجع العجيب واللفظ (عباس، 2016، صفحة 255)

وتتميمًا للفائدة أوردت فيها ما يناسب الآيات من الأحاديث والأخبار والأمثال بما يكفي الواعظ عن كتب كثيرة، وجعلته في ثلاثة أجزاء: اثنين لما نزل في مكة المكرمة، وواحد لما نزل في المدينة المنورة وبدأته بمقدمة تحتوي على اثني عشر مطلبًا، تشير إلى ما أودعته فيه من المآخذ والأصول والرموز، وختمته بخاتمة ترمي إلى ما كان فيه من الوقائع والحوادث. وحقًّا إن أهل هذا العصر بحاجة ماسة إلى تفسير كهذا، جامع مانع على أسلوب حسن بسيط محتصر. غزير كافٍ، يطلعهم على حقائق كتاب الله، بصورة قد يستوي فيها الخاص والعام، وهذا غاية ما أقصده من المجيب السميع ومنه المعونة والتوفيق إلى سواء الطريق. وسميته "بيان المعاني" وأنا الفقير إليه عبد القادر ملا حويش آل غازي العاني. (عباس، 2016، صفحة 256)

المبحث الأول : حذف المفعول

قال تعالى: " أين شركائي الذين كنتم تزعمون " . (سورة القصص،62) (القران، صفحة 62)

يشير عبد القادر بو حويش إلى أنه: " في الدنيا أنهم شركاء معي في ملكي، وأنهم واسعة نفعكم وضركم، الذين كنتم تتفرعون بهم زلفى وتزعمون أن لهم يداً عندنا، ومفعول زعم الأول محذوف تقديره تزعمونهم،

والثاني محذوف تقديره: شركائي، لأنه زعم يتعدى إلى مفعولين جائز حذفهما. قال في الكشاف يجوز حذف المفعولين في باب ظن، ولا يصح الاقتصار على أحدهما، وقال أبو حيان: إذا دل دليل على أحدهما جاز حذفه (حويش، 1965، صفحة 390)

قال سيبويه : " هذا باب الفاعل الذي يتعداه فعله إلى مفعول، وذلك قولك: ضرب عبد الله زيداً، فعبد الله ارتفع ههنا كما ارتفع في ذهب، وشغلت ضرب به كما شغلت به ذهب، وانتصب زيد لأنه مفعول تعدى إليه فعل الفاعل ") (سيبويه، الكتاب ، 1998، صفحة 34)

ذكر ابن منظور معنى المفعول في لسان العرب، وهو مأخوذ من مادة (فعل) فعل الشيء، فعلا: عمله. ابن منظور، لسان العرب، مادة فعلَ. يرى الجرجاني أن المفعول هو ما وقع عليه فعل الفاعل بغير وجود حرف جر أو بها. (الجرجاني، 1983، صفحة 241)

وعامل المفعول به يكون أحد ما يأتي :

١- اسم الفاعل وغيره من المشتقات، كقوله سبحانه: " وكلهم باسط ذراعيه بالوصيد " .

٢- الفعل المتعدي، " وورث سليمان داؤود " . (النمل ،16)

٣- اسم الفعل، "عليكم بأنفسكم " . (المائدة ،105)

٤- المصدر، " ولولا دفع الله الناس " (البقرة ،251)

أما عن آراء المفسرين فيرى ابن عاشور أن مفعولي (تزعمون) في الآية محذوفان، وقد دل عليهما قوله (شركائي الذين كنتم تزعمون). أي تزعمونهم شركائي، وهذا الحذف اختصار، وهو جائز في مفعولي (ظن) . (الجرجاني ع.، 1972، صفحة 66)

وهو نفس رأي الطنطاوي الذي يقول: " فمفعولا (تزعمون) محذوفان، لدلالة الكلام عليهما، والمقصود بهذا الاستفهام (أين شركائي) الخزي والفضيحة، إذ من المعلوم أنه لا شركاء لله تعالى لا في ذاته ولا في صفاته " . (عاشور، 1984، صفحة ص23)

ويجد البيضاوي أن المفعولين قد حذفا لدلالة الكلام عليهما. تفسير البيضاوي، البيضاوي، يقول أبو حيان: " وهذا الاستفهام على جهة التوبيخ والتقريع، والشركاء هم من عبدوه من دون الله، من ملك أو جن أو إنس أو كوكب أو صنم، أو غير ذلك، ومفعولا (تزعمون) محذوفان، أحدهما العائد على الموصول، والتقدير: تزعمونهم شركاء، ولما كان هذا السؤال مسكتاً لهم، إذ تلك الشركاء التي عبدوها مفقودون هم أوجدوا هم في الآخرة حادوا عن الجواب إلى كلام لا يجد " . (حيان، 1988، صفحة 1)

ويرى الزمخشري أن مفعولي زعم محذوفين والتقدير: الذين كنتم تزعمونهم شركائي، ويجوز حذف المفعولين في باب (ظن)، لكن لا يصح الاقتصار على أحدهما . (الزمخشري، المفصل في صنعة الاعراب ، 1993، صفحة 518)

المبحث الثاني : الاستثناء

يقول تعالى: " فلولا كانت قرية آمنت فنفعها إيمانها إلا قوم يونس لما آمنوا كشفنا عنهم عذاب الخزي في الحياة " . (يونس ،98)

يرى عبد القادر بو حويش أنها استثناء متصل، لأن الجملة في معنى النفي، أي ما آمنت قرية من القرى الهالكة فنفعها إيمانها إلا قوم يونس، لما آمنوا نفعهم إيمانهم، وقوم منصوب على أصل الاستثناء، وإذا رفعت (قوم) على القراءة الأخرى كان الاستثناء منقطعاً، ويكون المعنى: لكن قوم يونس نفعهم إيمانهم . (حويش م.، بيان معاني ، 1665، صفحة 81)

يرى ابن مالك أن المستثنى هو مخرج تحقيقاً أو تقديراً من مذكور أو متروك بعد إلا، أو ما في هذا المعنى بشرط تحقيق الفائدة . (مالك، شرح التسهيل ، 2001، صفحة 264)

واليمني يسمي (إلا) أم لأدوات الاستثناء كلها وقد وجد ابن مالك أن الاستثناء ينقسم إلى مفرغ وتام، كما ينقسم التام إلى منقطع ومتصل، والتام هو الذي يكون المستثنى من جنس ما استثني منه . (اليمني، 2012، صفحة 501)ويشترط ابن عصفور أن يكون منفياً أو موجباً (مالك، شرح التسهيل ، 2001، صفحة 469) أما المنقطع فلا يكون المستثنى فيه بعضاً من المستثنى منه. (الازهري، 2000،ص546) ، ويرى الاستراباذي أنه من الضروري أن يخالف ما قبله في النفي والإثبات) (الاستراباذي، 1996، صفحة 83)

أما عن الاختلاف في تحديد المستثنى منه، فقد اختلف النحاة والمفسرون في تحديد المستثنى منه في قوله تعالى: " فأسر بأهلك بقطع من الليل ولا يلتفت منكم أحد إلا امرأتك إنه مصيبها ما أصابهم" . (هود،81)

فرأى زكريا الفراء ترجيح المستثنى منه وهو (أهلك)، والتقدير: فأسر بأهلك إلا امرأتك (الفراء، 1955، صفحة 24) وإلى هذا ذهب كل من الطبري) (الطبري، جامع البيان ، 1995، صفحة 515)، والسمرقندي ((قندي، 1993، صفحة 137) والشوكاني (الشوكاني، د.ت، صفحة 716)، أما أبو علي الفارسي فقد طرح رأيين، الأول: كون المستثنى منه هو قوله: (أهلك) أو (أحد) .. (الفارسي، 2007، صفحة 216)

والرأي نفسه عند الزمخشري (الزمخشري، المفصل في صنعة الاعراب ، 1993، صفحة 222)والعكبري (العكبري، التبيان في اعرب القران ، 19976، صفحة 710)وأشار ابن معطٍ أن يكون المستثنى منه (أحد) .(ابن معطى ،1972،ص191)

أما عن آراء المفسرين: فيرى الشوكاني أنّ الاستثناء بقوله: (إلا قوم يونس) منقطع، وهو استثناء من القرية، فالمراد أهلها . (الطنطاوي، 1998، صفحة 121)

ويجد الطبري أن (قوم يونس) نصبت لأنهم أمة من غير الأمم التي استثنوا منهم، ومن غير جنسهم وشكلهم، وإن كانوا من بني آدم، وهذا الاستثناء يسميه أهل العربية استثناء منقطعاً . (الطبري، جامع البيان ، 1995، صفحة 212)

ويؤكد البغوي أن مفهوم من الآية أن معناها نفي إيمان أهل القرى ثم استثناء قوم يونس، وهذا بحسب اللفظ يسمى استثناء منقطعاً وبحسب المعنى فإنه متصل لأن تقديره ما آمن أهل قرية إلا قوم يونس، والنصب في قوم هو الوجه، وكذلك أدخله سيبويه في باب (ما لا يكون إلا منصوباً). قال النحاس: إلا قوم يونس نصب لأنه استثناء، ويجوز بالرفع . (البغوي، 1997، صفحة 289)

أما القرطبي فقد شدّ على البغوي وتابع برأيه في أن اللفظ استثناء منقطع، وبحسب المعنى يكون متصلا .

ويرى الباحث أنه يجوز النصب والرفع والدليل ما ذهب إليه بو حويش ومن قبله الطبري والقرطبي في أن اللفظ يمثل استثناء منقطعاً أما المعنى فهو يمثل استثناء متصلا. (القرطبي، الجامع لاحكام القران ، 1964، صفحة 289)

التمييز

يقول تعالى: " اشتعل الرأس شيباً " . (سورة مريم ،4)

يشير عبد القادر بو حويش إلى أن شيباً تمييز محول عن فاعل، أي : اشتعل شيب الرأس، شبه عليه السلام كثرة الشيب في رأسه في البياض والإنارة بشواظ النار وانتشاره في الشعر) (حويش م.، بيان المعاني ، 1968، صفحة 110)

يعرف السيوطي التمييز بأنه : " اسم نكرة رافع للإبهام بمعنى من الجنسية " . ((السيوطي، همع الهوامع، 1984، صفحة 262)

وهذا الاسم يرفع إبهاماً مستقراً عن الذات المذكورة أو المقدرة، وله نوعان: تمييز مفرد وتمييز نسبة. (الرضي ،1398، 53)

ويرى ابن عقيل أنه : اسم نكرة يكون ذكره ليفسر مبهماً سابقاً من مفرد أو جملة، وهو يتضمن معنى (من)، حتى يبني ما قبله من الإجمال (عقيل، شرح ابن عقيل ، د.ت ، صفحة 286)

وذلك شامل لنوعي التمييز: الذات والنسبة، وفي اللغة هو: فصل الشيء عن غيره . (منظور، 2016، صفحة مادة مز)

ويؤكد الغلاييني أن المفسِّر للمبهم له تسميات مثل: مميز، تمييز، مفسر، تفسير، بين، مبين، والمفسَّر يسمى مفسَّراً ومبنياً ومميزاً) (الغلاييني، 1900، صفحة 113)

يقول سيبويه: " وقد جاء من الفعل ما قد أنفذ إلى مفعول ولم يقو قوة غيره مما تعدى إلى مفعول، وذلك قولك : امتلأت ماء وتفقأت شحماً، ولا نقول: امتلأته ولا تفقأته".) (سيبويه، الكتاب ، 1988، صفحة 204)

ويرى البقري أن التمييز موقعه آخراً كما أن المفعول كذلك، فهو فضلة أي بعد استقلال الكلام بفاعله، لهذا وجب نصبه.(البقري، 1981، صفحة 238)

وهذا ما أكده الزمخشري من أن التمييز فضلة بقوله : " ألحق التمييز بالمفاعيل، لأنه زائد في الكلام كالمفعول"(الزمخشري، المفصل في صنعة الاعراب ، 1993، صفحة 51)

أما المخزومي فقد فرق بين تمييز النسبة وتمييز الذات، والتمييز الذي يعد من متعلقات الفعل هو تمييز للنسبة، لأنه يؤتى به حتى يبين إبهام نسبة الفعل إلى المسند إليه أو إلى المفعول، أما تمييز العدد والمقدار فلا يعد من متعلقات الفعل، وإن شاركت متعلقاته في توضيح المبهم وتبيانه) (المخزومي، 1966، صفحة 110)

ويلاحظ الجواري أن تعليل نصب التمييز عند النحويين هو من أعجب التعاليل، ويقدرونه بالنصب بأي عامل يقدر على القيام بالنصب، سواء أصح المعنى أم أنه لم يصح . (الجواري، د.ت ، صفحة 48)

فالتمييز اسم نكرة صريح يفيد معنى من، ويزيل إبهام ما قبله سواء كان نسبة أو اسماً.) (سحلول، 1996، صفحة 145)

وينقسم التمييز إلى قسمين : تمييز مفرد وتمييز جملة.

1 – تمييز المفرد ، يكون مميزه دالا على مقدار أو عدد أو مساحة (حسن ع.، النحو الوافي ، د.ت، صفحة 325) وهو ينقسم إلى عدة أقسام وهي : (محمد شكري ،2015،ص42،41)

أ– ما يدل على مقدار أو مساحة، كقولنا : اشتريت هكتاراً أرضاً

ب- العدد ، " إني رأيت أحد عشر كوكباً والشمس والقمر رأيتهم لي ساجدين" . (يوسف ،4)

ج- ما يشبه المقدار. كالكيل : نحو: عندي لتر حليباً. أو مساحة: اشتريتُ مدّ البصر أرضاً. أو وزن نحو: " فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره " (الزلزلة ،7،8) أو مقياس : عندي مدّ يدك حبلا.

د- ما يجرى مجرى المقدار. كقوله سبحانه: " ولو جئنا بمثله مداداً " .(الكهف،109)

و- ما يكون فرعاً للتمييز، عندي معطف صوفاً.

٢- **تمييز الجملة** : يزيل الإبهام والغموض عن المعنى، وهو معنى منسوب فيها لشيء من الأشياء، ويطلق عليه أيضاً تمييز النسبة (حسن ع.، النحو الوافي ، 2016، صفحة 325)

ويقسم تمييز الجملة إلى نوعين : (محمود حسني ،1997، صفحة 344،345)

تمييز منقول وغير منقول.

أ- المنقول : يكون أصله فاعلا أو مبتدأ أو مفعولا به.

ب- غير المنقول : لا يكون منقولا عن شيء.

جواز جر التمييز بِ (من) : يجوز أن يجر التمييز بمن وذلك في مواضع هي : (شكري، 2015، صفحة 43)

- تمييز العدد.

- التمييز المحول عن مفعول.

- ما كان في معناه فاعلا إن كان محولا عن الفاعل صناعة أو عن مضاف غيره.

أما عن آراء المفسرين فيجد القرطبي أن الزجاج قال: هو منصوب على التمييز، بينما وجد الأخفش أن في شيباً مصدر، لأن معنى اشتعل شاب ورجح النحاس هذا القول لأنه مشتق من فعل، فالمصدر أولى به (القرطبي، الجامع لاحكام القران ، 1964، صفحة 305) وفي تفسير الجلالين: شيباً : تمييز محول عن فاعل أي: انتشر الشيب في شوه كما ينتشر شعاع النار في الحطب (السيوطي، تفسير الجلايين ، 2000، صفحة 305)

النداء

قال تعالى : " ونادوا يا مالك ليقض علينا ربك قال إنكم ماكثون " . (الزخرف ،77)

يشير عبد القادر بو حويش أن خازن النار يستغاث به، قيل لابن عباس: إن ابن مسعود قرأ يا مال، فقال: ما أشغل أهل النار عن الترخيم، وهذا النداء على طريق الاستفهام المعنوي . (حويش م.، 1969، صفحة 88)

يعد النداء أسلوباً من أساليب اللغة العربية، ووجوده في الجملة يحقق الأغراض البلاغية وفق السياق الذي يرد فيه. ولابدَّ من التعرف إلى مفهومه في المعاجم العربية وآراء العلماء وتعريفاتهم له.

ذكر ابن منظور أن : " النِّداء والنُّداء: الصوت مثل الدعاء والوغاء، وقوله عز وجل: "ويا قوم إني أخاف عليكم يوم التناد" (والمحلي، 2000، صفحة 305)

قال الزجاج : وقيل يوم التنادّ، تشديد الدال، من قولهم ندّ البعير إذا هرب على وجهه أي: يفر بعضكم من بعض " (الافريقي ، مادة ندى) وقال الخليل: " بعيد ندى التغريد أرفع صوته بسحيل وأدناه شحيج محشرج" . (الفراهيدي ، د.ت، مادة ندى)

وذكر النحاة أن معنى النداء هو " طلب الإقبال على المنادي، ويكون بأداة من أدوات النداء على معنى: أدعو محمداً ". (وسعد، 2001، صفحة 173)

والنداء هو: " تنبيه المخاطب وحمله على الالتفات والاستجابة ليقبل عليك بحروف مخصوصة".(سراج، 1973، صفحة 401)

وأشار الزمخشري إليه بقوله : " ومن المنصوب باللازم إضماره المنادى" .(الافريقي المصري ، مادة ندى)

ويؤكد الفضلي أنه: " طلب الإقبال باستعمال أداة خاصة، وتتألف جملة النداء من أداة النداء والاسم المنادى " (الفضلي، 1980، صفحة 60)

ويؤكد السامرائي أنه : " طلب الإقبال ب " يا " أو إحدى أخواتها " (السامرائي، مختصر النحو احكام ومعان ، 2014، صفحة 331)

ويجد مطلوب أنه " التصويت للمنادى ليقبل " (مطلوب، د.ت، صفحة 128)

أدوات النداء :

النداء طلب إقبال المخاطب باستخدام أدوات تحل محل الفعل (أنادي) و (أدعو)، وتسمى أدوات النداء، وهي تشير إلى المدعو بالإقبال لإخباره بما تريد . فها هو سيبويه يقر بأنها خمسة . (سيبويه، الكتاب ، 1998، صفحة 299)

ورأى المبرد أنها خمسة، لكنه جعل همزة الاستفهام بديلا عن الألف التي وضعها سيبويه. (المبرد، 1979، صفحة 233) وهناك من جعلها ستة كالزمخشري وهي عنده: يا، هيا، أيا، أي، الهمزة والواو . كذلك في العصر الحديث وجد السامرائي أنها ست أدوات وهي: أيا، آو، آي، هيا، أي، والهمزة) (السامرائي، معاني النحو ، 2000، صفحة 320)

وقد عدّها ابن مالك ثماني، يقول: " ولم يذكر مع حروف النداء " آ " و " آي " بالمد إلا الكوفيون (مالك، شرح التسهيل، 2001، صفحة 386)

وقد اتفق البلاغيون على أنها ثمان، وهي: " الهمزة، يا، وا، أيا، آي، آ، هيا " .(عبد العزيز عتيق ،2009،ص115)

خصائصها :

لكل أداة من أدوات النداء خصائص تتميز بها، فمنها ما يستعمل للبعيد وأخرى للقريب.

أ- **الهمزة** : تسمى المقصورة وهي تشبه همزة الاستفهام في الرسم والتحقيق وتختلف عنها في الدلالة، وهذا جعلها حرفاً من حروف المعاني. وهي تستعمل لنداء القريب، إذا لا يحتاج المنادي بها لرفع صوته، ومنه همز الداني، ويقصد بالداني القريب .(المكودي ،2010،صفحة7)

ب- **يا** : تسمى أم الباب، وهي للنداء الخالص وللمشوب بالندبة وللاستغاثة والتعجب، وتتعين وحده في اسم الله سبحانه . (عبد السلام محمد هارون ،2001،صفحة137)

وهي من أكثر الأدوات استعمالا، لأنها تستعمل للقريب والبعيد، وبعض العلماء صنفوها للبعيد فقط .(حسن ع.، النحو الوافي ، 2016، صفحة 163)

ويعلق الزمخشري على هذا بقوله: " هي لنداء البعيد، أو من بمنزلة النائم أو الساهي".(الزمخشري، شرح الانموذج في النحو ، 1990، صفحة 314)

أي: ليست للبعيد بل للمنادى القريب، لأن أي ليس فيها مدّ للصوت . ومن الممكن أن تكون أي أداة للتنبيه للقريب .) (الاوسي، 1988، صفحة 266)

آي، أيا، هيا، آ: تستخدم لنداء البعيد أو من في حكمه . يقول المبرد: " وأما أيا وهيا فلا يكونان إلا للنائم والمستثقل(المقتضب ،1999،صفحة 235)

وا: للندبة: تقتضي مدّ الصوت ورفعه، وأضاف سيبويه إليها " يا "، يقول: " وللندبة يلزمها (يا) و (وا) لأنهم يختلطون وما يدعون ما قد فات وبعد عنه ". (سيبويه، الكتاب ، 1988، صفحة 231)

لكن أدوات النداء من الممكن استعمالها بغير مكانها لأغراض بلاغية بحسب السياق الذي ترد فيه . (الجيوري ،2015،صفحة 46)

وقد تستعمل في الحقيقة التي وضعت لأجلها، وبذلك تكون سائرة حسب مقتضى الظاهر .(احمد محمد فاروس ، 1998صفحة 157)

أغراض النداء :

١.**الاستغاثة** : وهي " أن تنادي اسماً محسوساً أو معنوياً ليخلص من شدة أو يعين على مشقة " (عبد الحميد ،د.ت،ص297)

٢. ونداء الاستغاثة موجه إلى من يخلص أو يعين للتخلص من شدة تقع بالفعل، أو مثل وقوعها (حسن ع.، النحو الوافي ، د.ت، صفحة 58)

وللاستغاثة ثلاثة أركان هي : (حسن ع.، النحو الوافي ، د.ت، صفحة 85)

١- **حرف النداء (يا).**

٢- المستغاث به.

٣- المستغاث له.

والمنادى المختص بالمستغاث مطلوب منه الاستعانة .(غريب خليل ،د.ت ،ص178) والغالب على المستغاث أن يسبق بلام الجر، وعندما توجد تبنى على الفتح وجوباً . (حسن ع.، النحو الوافي ، د.ت، صفحة 59)

وهناك ثلاثة شروط إذا لم تجتمع لا يكون المستغاث معرباً منصوباً وهي : (حسن ع.، النحو الوافي ، د.ت، صفحة 61)

أ- أن يكون معرباً قبل النداء، وتذكر لام الجر و (يا) أيضاً.

ب- إذا كان المستغاث بالأصل مبنياً فيجب إبقاؤه وجعله في محل نصب. ج- إذا كانت اللام محذوفة، فمن الجائز مجيء ألف في آخر المستغاث، ولا يجوز جمع اللام والألف.

٢- التعجب : هو "نداء المتعجب منه فيعامل معاملة المستغاث كقولهم: يا للدواهي إذا تعجبوا من كثرة الدواهي" . (ابن هشام ،د.ت،ص234) و " التعجب ليس تصوراً على الأمر الحميد أو المحبوب فقط، فقد يكون فيهما وفي البغيض"(حسن ع.، 2016، صفحة 66)

أما عن حكم المستغاث بالتعجب فيجوز اشتماله على لام الجر، كما يجوز خلوه منها، فتأتي الألف في آخره لتعوض عنها (حسن ع.، النحو الوافي ، 2016، صفحة 66)

ج- **الترخيم** : الترخيم هو حذف آخر الاسم المبني المعرفة في أسلوب النداء، ولا يرخم الاسم إذا كان أقل من أربع حروف . (ابن الشهان النحوي ،د.ت،ص259)

وعرفه الغلاييني بأنه : " حذف لآخر المنادى نحو: يا فاطم والأصل: يا فطمة ". (الغلاييني، 1900، صفحة 596)

أما عن أنواع الترخيم فهي :

١- كونه مفرداً.

٢- اختصاصه بالنداء إلا ما خالف القياس.

٣- أن يكون الاسم علماً على الأغلب.

٤- أن يكون رباعياً أو أكثر والحرف الثالث تاء التأنيث.

٥- مبني على الضم، فلا يجوز ترخيم المستغاث المجرور ولا ترخيم النكرة المنصوبة بالنداء ولا ترخيم الألفاظ المقصورة ولا المندوب .) (حسن ع.، النحو الوافي ، 2016، صفحة 72)

د- الندبة : وهي " نداء المتفجع عليه بسبب فقده، وهي من أنواع المنادى، وحرف النداء المستخدم هو (وا) أو (يا) بشرط أن يؤتمن اللبس، ولا يجوز كون المندوب نكرة، وهذا هو الغالب . (السيد خليفة ،2013،ص351)

واستعمال (يا) في الندبة قليل بشرط أمن اللبس لوجود قرينة دالة على أسلوب الندبة أو أي نوع من أساليب النداء. (حسن ع.، النحو الوافي ، د.ت، صفحة 68)

أما آراء المفسرين فيقول القرطبي : " نادوا يا مال باللام خاصة، يعني رخم الاسم وحذف الكاف، والترخيم الحذف، ومنه ترخيم الاسم في النداء، وهو أن يحذف من آخره حرف أو أكثر". (القرطبي، تفسير جامع الاحكام القران ، 1964، صفحة 495)

ومما ذكره ابن عاشور ما روي عن أن " ابن مسعود قرأ: " ونادوا يا مال " بحذف الكاف على الترخيم، فذكرت قراءته لابن عباس فقال: " ما كان أشغل أهل النار عن الترخيم "، قال في الكشاف: وعن بعضهم، وأراد ببعضهم ابن جني فيما ذكره الطيبي أن ابن جني قال: وللترخيم في هذا الموضع سر، وذلك انهم لعظم ما هم عليه ضعفت وذلت أنفسهم، وصغر كلامهم فكان هذا من مواضع الاختصار" . (ابن عاشور، 1984)

وترى الباحثة أن في الآية ترخيماً والدليل هو أن الترخيم يوجد في النداء ويعني حذف حرف أو أكثر وهو رأي عبد القادر ملا حويش.

المبحث الثالث

تقديم خبر ليس عليها

يقول تعالى : " ألا يوم يأتيهم ليس مصروفاً عنهم " . (هود ،8)

يرى عبد القادر بو حويش أن وجهاً من الوجوه " أن أجل الله إذا حل لا يحول وهو مهلكهم، فطلب أداة التنبيه وجواز تقديم خبر ليس عليها، واستدل جمهور البصريين على جواز تقديم خبر ليس عليها، كما يجوز تقديمه على اسمها بلا خلاف، لأن يوم منصوب بمصروفاً الذي هو خبرها، ولا عبرة عمن ادعى عدم الجواز بعد أن وقع في كتاب الله تعالى". (حويش م.، بيان المعاني ، 1968، صفحة 98)

ويرى العكبري أن تقديم خبر ليس عليها جائز عند جمهور البصريين. وقال الكوفيون وبعض البصريين: لا يجوز. ومن قال بجوازه كان له حجج استند عليها : أحدهما قوله تعالى: " ولئن أخرنا عنهم العذاب إلى أمة معدودة ليقولن ما يحبسه ". ثم قال " ألا يوم يأتيهم ليس مصروفاً عنهم ". فنصب يوم ب (مصروف) و (مصروف) خبر ليس، وتقديم معمول الخبر كتقديم الخبر نفسه، لأن المعمول تابع للعامل، ولا يقع التابع في موضع لا يقع فيه المتبوع .) (العكبري، التبين عن مذاهب النحويين ، د.ت ، صفحة 316)

ويرى ابن الأنباري أن الكوفيين احتجوا على قولهم: إنما قلنا إنه لا يجوز تقديم خبر ليس عليها، وذلك لأن (ليس) فعل غير متصرف، فلا يجري مجرى الفعل المتصرف كما أجريت (كان) مجراه لأنها متصرفة، فوجب ألا يجوز تقديم خبره عليه كما كان ذلك في الفعل المتصرف، لأن الفعل إنما يتصرف عمله إذا كان متصرفاً في نفسه. فأما إذا كان غير متصرف في نفسه فينبغي ألا يتصرف علمه، فلهذا قلنا

لا يجوز تقديم خبره عليه، والذي يدل على هذا أن (ليس) في معنى ما، لأنها تنفي الحال .(رضي الدين ،1398، ص276)

أما عند المفسرين فأبو حيان الأندلسي يرى أن "يوم منصوب بقوله مصروفاً، فهو معمول لخبر ليس " . (الاندلسي ا.، البحر المحيط ، 2000، صفحة 175)

وقد استدل به على جواز تقديم خبر ليس عليها، قالوا: لأن تقدم المعمول يؤذن بتقدم العامل، ونسب هذا المذهب لسيبويه، وعليه أكثر البصريين. وذهب المبرد إلى عدم جواز ذلك، وقال: لا يدل جواز تقدم المعمول على جواز تقدم العامل.(الاندلسي، 2000، صفحة 216)

أما البيضاوي فيشير إلى أن (يوم) منصوب بخبر ليس مقدم عليه، وهو دليل على جواز تقديم خبرها عليها (البيضاوي، د.ت ، صفحة 216).

أما الدرويش فقد أوجز خصائص ل (ليس) تتميز بها عن أخواتها : (محي الدين الدرويش ،2020،ص319)

١- ليس فعل لا يتصرف، فهي كالحرف لا يفهم معناها إلا بوجود متعلق بها.

٢- ليس من الجائز تقديم خبر ليس عليها عند جمهور النحاة، وقد أجازه بعض البصريين والفراء والزمخشري، وتقرير الحجة في قوله تعالى: " ألا يوم يأتيهم ليس مصروفاً عنهم ". أن يوم يأتيهم معمول لمصروفاً، وقد تقدم على ليس، وتقديم المعمول لا يصح إلا إذا صح تقديم فاعله، ولولا أن الخبر (مصروفاً) يجوز تقديمهُ على ليس لما جاز تقديم معموله عليها.

فقد اختلف عبد القادر بو حويش مع بعض الآراء في عدم جواز تقديم خبر ليس عليها، وقد نادى بجواز تقديم اسمها وخبرها عليها ولم يجد مانعاً من ذلك.

وتبنت الباحثة رأي عدم جواز تقديم الخبر والدليل أن ليس فعل غير متصرف، لذلك من الواجب عدم جواز تقديم خبره عليه.

نصب الفعل لجواب ترجي :

يقول تعالى : " فأطلع إلى إله موسى وإني لأظنه كاذباً " .(غافر ،37)

يشير عبد القادر بو حويش إلى أنه نصب الفعل لجواب الترجي، وهو جائز عند الكوفيين بحال تمني، ولم يجزه البصريون وخرجوا نصب الفعل هنا على أنه جواب للأمر وهو (ابن) . (حويش م.، بيان المعاني ، 1968، صفحة 583)

ويرى ابن عقيل أن الكوفيين قاطبة أجازوا معاملة الرجاء معاملة التمني، فينصب جوابه المقرون بالفاء، كما نصب جواب التمني، من ذلك قوله تعالى: " لعلي أبلغ الأسباب أسباب السماوات فأطلعَ " في قراءة من نصب (أطلعَ) وهو حفص عن عاصم.(عقيل، شرح ابن عقيل ، د.ت، صفحة 330)

واختلف النحاة في جواز حذف (أن) المصدرية سواء رفعت المضارع بعد حذفها أم أبقته منصوباً. وذهب الأخفش إلى أن الحذف جائز كقوله سبحانه: " أفغير الله تأمروني أعبد"، جعل (أعبد) مسبوقاً بأن المصدرية محذوفة، والمصدر مجرور بحرف جر محذوف .(ابن عقيل ،د.ت،ص330)

أما ابن هشام فقد أجاز النصب بأن المضمرة بعد أمور خمسة وهي : اللام إذا لم تسبق بكون ناقص ولم يقترن الفعل بلا. كقوله تعالى: " وأمرنا لنسلم لرب العالمين " .(البقرة ،150)

والأربعة الباقية : أو والفاء والواو وثم، إذا كان العطف على اسم ليس عند تأويل الفعل، كقوله تعالى: " أو يرسل رسولا ".(الشورى ،51) (ابن هشام ،2015،ص162)

ويرى ابن مالك أن البصريين لا يرون للرجاء جواباً منصوباً، "وتأولوا ذلك بما فيه بعد، وقول أبي موسى، وقد أشر بها، معنى (ليت) ". (الاشموني، 1955، صفحة 693)

ويؤكد عبد الله الفوزان : " أن الفعل المضارع ينصب بأنْ بعد الفاء الواقعة جواباً للترجي، كما ينصب بعد الفاء الواقعة جواباً للتمني، والصواب قول الكوفيين بجوازه، لأنه مؤيد بالسماع " .(عبد الله الفوزان ،2020، ص692)

أما آراء المفسرين فالآلوسي يشير إلى النصب على جواب الترجي عند الكوفيين، لأنهم يجوزون النصب بعد الفاء في جواب الترجي، وكذلك التمني، لكن البصريين منعوا ذلك، وخرجوا النصب على أنه جواب للأمر وهو (ابن).(الالوسي، د.ت ، صفحة 70)

وبحسب الحازمي فإن أطلع : فعل مضارع منصوب بأن المضمرة وجوباً بعد الفاء الواقعة في جواب الطلب ونوعه هنا الترجي، وحرفه لعل والدعاء. (الحازمي، 2010، صفحة 279)

وتبينت الباحثة جواز نصب الفعل بعد الفاء في جواب الترجي، والدليل معاملة الرجاء مثل معاملة التمني، لذلك جاز النصب في جوازه كما جاز في نصب جواب التمني.

الاستنتاجات :

- اختلف النحاة في جواز حذف (أن) المصدرية سواء رفعت المضارع بعد حذفها أم أبقته منصوباً.
- ليس من الجائز تقديم خبر ليس عليها عند جمهور النحاة، وقد أجازه بعض البصريين والفراء والزمخشري
- هدفت الدراسة الى بيان شخصية المفسر باتجاهاته وبيان موافقاته عن اختلافته مع باقي المفسرين والنحاة وبيان منهجه في كتابه بيان المعاني فهو اعتمد على ترتيب النزول للقرآن الكريم.
- الآلوسي يشير إلى النصب على جواب الترجي عند الكوفيين ، لأنهم يجوزون النصب بعد الفاء في جواب الترجي وكذلك التمني، لكن البصريين منعوا ذلك .

المصادر :

القران الكريم

ابن الحاجب. (1983). *الايضاح في شرح المفصل* . بغداد: العاني .

ابن سراج. (1973). *الاصول في النحو* . النجف : مطبعة النعمان .

ابن عاشور . (1984). *التحرير والتنوير* . تونس: الدار تونسية .

ابن عصفور. (1988). *المقرب* . بيروت: دار الكتب العلمية .

ابن عقيل. (د.ت). *شرح ابن عقيل* . بيروت : دار احياء التراث .

ابن عقيل. (د.ت). *شرح ابن عقيل* . بيروت : دار الكتب .

ابن مالك. (2001). *شرح التسهيل*. بيروت: دار الكتب العلمية .

ابن مالك. (2001). *شرح التسهيل* . بيروت: دار الكتب .

ابن مالك. (2001). *شرح التسهيل* . بيروت : دار الكتب العلمية .

ابن منظور. (2016). *لسان العرب* . دار المعارف .

ابن يعيش. (2022). *شرح المفصل* . بيروت : عالم الكتب .

ابو حيان. (1988). *ارتشاف الضرب من لسان العرب* . القاهرة : الخانجي .

ابو حيان الاندلسي. (1988). *ارتشاف الضرب من لسان العرب* . القاهرة : الخانجي .

ابو حيان الاندلسي. (2000). *البحر المحيط* . بيروت : دار الكتب العلمية .

احمد مطلوب. (د.ت). *اساليب بلاغية* . الكويت : وكالة مطبوعات .

الاستراباذي. (1996). *شرح الرضي على الكافية* . بنغازي: منشورات مؤسسة صادق .

الاشموني. (1955). *شرح الاشموني* . مصر : مكتبة النهضة .

الالوسي. (د.ت). *روح المعاني* . بيروت : دار الكتب العلمية .

الاندلسي. (2000). *البحر المحيط* . بيروت : دار الكتب العلمية .

الاوسي. (1988). *اساليب الطلب عند النحويين*. بغداد: المكتبة الوطنية.

البغوي. (1997). *تفسير البغوي* . دار طيبة .

البقري. (1981). *في علم الدراسة والنحو* . القاهرة : فينوس.

البيضاوي. (د.ت). *انوار التنزيل واسرار التاويل* . بيروت : دار الكتب .

الجرجاني. (1983). *التعريفات* . بيروت : دار الكتب .

الجواري. (د.ت). *نحو المعاني* . بغداد: مطبعة المجمع العلمي .

الحازمي. (2010). *فتح رب البرية* . مكة المكرمة : مكتبة الاسدي .

الخطيب ومصلوح وعبد اللطيف وسعد. (2001). *نحو العربية* . دار العروبة .

الزمخشري. (1990). *شرح الانموذج في النحو* . القاهرة : مكتبة الاداب .

_____. (1993). *المفصل في صنعة الاعراب* . بيروت: دار الهلال.

_____. (1993). *المفصل في صنعة الاعراب* . بيروت : دار الهلال .

الزمخشري. (1993). *المفصل في صنعة الاعراب* . بيروت : دار الهلال .

السامرائي. (2000). *معاني النحو* . عمان : دار الفكر .

_____. (2014). *مختصر النحو احكام ومعان* . بيروت : دار ابن كثير .

السمر قندي. (1993). *بحر العلوم* . بيروت : دار الكتب العلمية .

السيوطي. (1984). *همع الهوامع*. مكتبة الوقفية.

_____. (2000). *تفسير الجلايين* . بيروت: دار المنارة.

السيوطي والمحلي. (2000). *تفسير الجلايين* . بيروت : دار المنارة .
الشوكاني. (د.ت). *فتح القدير* . بيروت: دار ابن كثير .
الطبري. (1995). *جامع البيان* . القاهرة: دار الفكر.
_____. (1995). *جامع البيان* . دار الفكر .
الطنطاوي. (1998). *التفسير الوسيط* . القاهرة : دار النهضة .
العكبري. (19976). *التبيان في اعرب القران* . مصر: دار امجد .
_____. (د.ت). *التبين عن مذاهب النحويين* . دار الغرب الاسلامي .
الغلاييني. (1900). *جامع الدروس العربية*. مكتبة العصرية .
الفارسي. (2007). *الحجة في قراءات السبع* . بيروت : دار الشروق .
الفراء. (1955). *معاني القران* . القاهرة : دار الكتب المصرية.
الفضلي. (1980). *اصول الحديث* . جدة: دار الشروق .
القران. (بلا تاريخ). *سورة القصص*.
القرطبي. (1964). *الجامع لاحكام القران* . القاهرة: دار الكتب المصرية .
_____. (1964). *الجامع لاحكام القران* . القاهرة : دار الكتب المصرية .
_____. (1964). *تفسير جامع الاحكام القران* . القاهرة : دار الكتب المصرية .
الكفوي. (1837). *الكليات* . بيروت : مؤسسة الرسالة .
المبرد. (1979). *المقتضب* . القاهرة : احياء التراث الاسلامي .
المخزومي. (1966). *في النحو العربي* . مطبعة مصطفى البابي الحلبي .
اليمني. (2012). *شرح الدروس في النحو* . كشف المشكل في النحو : دار الكتب العلمية.
حويش. (1965). *بيان المعاني*. مطبعة بولاق.
سحلول. (1996). *النحو التطبيقي* . القاهرة : دار الطباعة المحمدية .
سيبويه. (1988). *الكتاب* . القاهرة : الخانجي .
_____. (1998). *الكتاب* . القاهرة : الخانجي .
عباس. (2016). *التفسير والمفسرون*. اربد: دار الفرقان.
عباس حسن. (2016). *النحو الوافي* . دار المعارف العربية .
_____. (د.ت). *النحو الوافي* . دار المعارف العربية .
عباس فضل. (2016). *التفسير والمفسرون ا*. اربد: دار الفرقان.
عباس فضل حسن. (2016). اربد: دار الفرقان.
عبد القادر الجرجاني. (1972). *الجمل في النحو* . دمشق: دار الحكمة.
علي رضا. (1961). *المرجع في اللغة العربية*. بيروت: دار الفكر.
فضل. (2016). *التفسير والمفسرون*. اربد: دار الفرقان.
فضل عباس. (2016). *التفسير والمفسرون* . اربد : دار الفرقان .
محمد شكري. (2015). *الاسماء المنصوبة في سورة الاسراء* . جاكرتا .
ملا حويش. (1665). *بيان معاني* . دمشق : مطبعة الترقي .
_____. (1968). *بيان المعاني* . دمشق : مطبعة الترقي .
_____. (1969). دمشق: مطبعة الترقي.
يعيش. (2001). *شرح المفصل*. بيروت: عالم الكتب.

References

The Holy Qur'an.

Abbas, F. (2016). *Al-Tafsir wa al-Mufassirun* [Exegesis and commentators]. Dar Al-Furqan.

Abdel-Qader Al-Jurjani. (1972). *Al-Jumal fi al-Nahw* [Sentences in grammar]. Dar Al-Hikma.

Ahmad Matloob. (n.d.). *Asalib Balaghia* [Rhetorical styles]. Wikalat Al-Matboo'at.

Al-Alusi. (n.d.). *Ruh al-Ma'ani* [The spirit of meanings]. Dar Al-Kotob Al-Ilmiyah.

Al-Andalusi, A. H. (1988). *Irtishaf al-Darab min Lisan al-Arab* [Sipping the honey from the language of the Arabs]. Al-Khanji.

Al-Andalusi, A. H. (2000). *Al-Bahr al-Muhit* [The ocean river]. Dar Al-Kotob Al-Ilmiyah.

Al-Ashmouni. (1955). *Sharh Al-Ashmouni* [Al-Ashmouni's commentary]. Maktabat Al-Nahda.

Al-Ausi. (1988). *Asalib al-Talab 'inda al-Nahwiyyin* [Methods of demand according to grammarians]. Al-Maktaba Al-Wataniya.

Al-Baghawi. (1997). *Tafsir al-Baghawi* [Al-Baghawi's exegesis]. Dar Taiba.

Al-Baqari. (1981). *Fi 'ilm al-Dirasa wa al-Nahw* [In the science of study and grammar]. Venus Publishing.

Al-Baydawi. (n.d.). *Anwar al-Tanzil wa Asrar al-Tawil* [The lights of revelation and the secrets of interpretation]. Dar Al-Kotob.

Al-Baghawi. (1997). *Tafsir al-Baghawi* [Al-Baghawi's exegesis]. Dar Taiba.

Al-Fadli. (1980). *Usul al-Hadith* [Principles of Hadith]. Dar Al-Shorouk.

Al-Farra. (1955). *Ma'ani al-Qur'an* [Meanings of the Qur'an]. Dar Al-Kotob Al-Misriyah.

Al-Farsi. (2007). *Al-Hujjah fi al-Qira'at al-Sab'* [The argument for the seven recitations]. Dar Al-Shorouk.

Al-Ghalayini. (1900). *Jami' al-Durus al-Arabiyah* [Collection of Arabic lessons]. Al-Maktaba Al-Asriyah.

Al-Hazimi. (2010). *Fath Rabb al-Bariyyah* [Conquest of the Lord of Creation]. Maktabat Al-Asadi.

Al-Jawari. (n.d.). *Nahw al-Ma'ani* [Grammar of meanings]. Matba'at Al-Majma' Al-Ilmi.

Al-Jurjani. (1983). *Al-Ta'rifat* [The definitions]. Dar Al-Kotob.

Al-Kafawi. (1837). *Al-Kulliyat* [The totalities]. Moassasat Al-Risalah.

Al-Khatib, Maslouh, Abdel-Latif, & Sa'd. (2001). *Nahw al-Arabiyah* [Arabic grammar]. Dar Al-Urooba.

Al-Makhzoumi. (1966). *Fi al-Nahw al-Arabi* [In Arabic grammar]. Matba'at Mustafa Al-Babi Al-Halabi.

Al-Mubarrad. (1979). *Al-Muqtadab* [The excerpt]. Ihya al-Turath al-Islami.

Al-Qurtubi. (1964). *Al-Jami' li-Ahkam al-Qur'an* [The general compilation of Qur'anic rulings]. Dar Al-Kotob Al-Misriyah.

Al-Samarrai. (2000). *Ma'ani al-Nahw* [Meanings of grammar]. Dar Al-Fikr.

Al-Samarrai. (2014). *Mukhtasar al-Nahw: Ahkam wa Ma'ani* [Summary of grammar: Rulings and meanings]. Dar Ibn Kathir.

Al-Samarqandi. (1993). *Bahr al-Ulum* [The ocean of sciences]. Dar Al-Kotob Al-Ilmiyah.

Al-Shawkani. (n.d.). *Fath al-Qadir* [The opening of the All-Powerful]. Dar Ibn Kathir.

Al-Suyuti. (1984). *Ham' al-Hawami'* [The gathering of scattering clouds]. Al-Maktaba Al-Waqfiyah.

Al-Suyuti, & Al-Mahalli. (2000). *Tafsir al-Jalalayn* [Exegesis of the two Jalals]. Dar Al-Manara.

Al-Tantawi. (1998). *Al-Tafsir al-Wasit* [The intermediate exegesis]. Dar Al-Nahda.

Al-Ukbari. (1976). *Al-Tabyan fi I'rab al-Qur'an* [The declaration in Qur'anic parsing]. Dar Amjad.

Al-Ukbari. (n.d.). *Al-Tabyin 'an Madhahib al-Nahwiyyin* [The clarification of grammarians' schools]. Dar Al-Gharb Al-Islami.
Ali Reza. (1961). *Al-Marji' fi al-Lughah al-Arabiyah* [The reference in Arabic language]. Dar Al-Fikr.
Al-Zamakhshari. (1990). *Sharh al-Unmudhaj fi al-Nahw* [Commentary on the paradigm in grammar]. Maktabat Al-Adab.
Al-Zamakhshari. (1993). *Al-Mufassal fi San'at al-I'rab* [The detailed source in the art of parsing]. Dar Al-Hilal.
Abbas Hassan. (2016). *Al-Nahw al-Wafi* [The complete grammar]. Dar Al-Ma'aref Al-Arabiyah.
Ibn al-Hajib. (1983). *Al-Idah fi Sharh al-Mufassal* [The clarification in explaining Al-Mufassal]. Al-Ani.
Ibn 'Ashur. (1984). *Al-Tahrir wa al-Tanwir* [The liberation and enlightenment]. Al-Dar Al-Tunisiyyah.
Ibn 'Asfur. (1988). *Al-Muqarrab* [The approximated]. Dar Al-Kotob Al-Ilmiyah.
Ibn Aqil. (n.d.). *Sharh Ibn Aqil* [Ibn Aqil's commentary]. Dar Al-Kotob / Dar Ihya al-Turath.
Ibn Malik. (2001). *Sharh al-Tashil* [Commentary on facilitation]. Dar Al-Kotob Al-Ilmiyah.
Ibn Manzur. (2016). *Lisan al-Arab* [The Arab tongue]. Dar Al-Ma'aref.
Ibn Saraj. (1973). *Al-Usul fi al-Nahw* [Principles in grammar]. Matba'at Al-Nu'man.
Ibn Ya'ish. (2022). *Sharh al-Mufassal* [Commentary on Al-Mufassal]. Alim Al-Kotob.
Mulla Hawaysh. (1965). *Bayan al-Ma'ani* [Clarification of meanings]. Matba'at Al-Taraqqi / Matba'at Bulaq.
Mohammad Shukri. (2015). *Al-Asma' al-Mansuba fi Surat al-Isra'* [Accusative nouns in Surah Al-Isra]. Jakarta.
Sahloul. (1996). *Al-Nahw al-Tatbiqi* [Applied grammar]. Dar Al-Tibaa Al-Muhammadiya.
Sibawayh. (1988). *Al-Kitab* [The Book]. Al-Khanji.
Al-Tabari. (1995). *Jami' al-Bayan* [The collection of statements]. Dar Al-Fikr.
Al-Yamani. (2012). *Sharh al-Durus fi al-Nahw: Kashf al-Mushkil fi al-Nahw* [Commentary on lessons in grammar: Revealing the problematic in grammar]. Dar Al-Kotob Al-Ilmiyah.