

التناص في شعر أجود مجبل

نسرين درعم خليفة أ.د. أحمد مهدي عطا الله
الجامعة المستنصرية/كلية التربية/قسم اللغة العربية

المستخلص:

يتمظهر التناص في شعر أجود مجبل، بآليات متعددة، كان الامتصاص ركنها الأهم، من خلال تشكلات التناص بألوان مختلفة، وأبرزها حضور النص القرآني في شعره مدعماً قصائده به، تاركاً للقارئ لذة الاستماع والتأويل، كما أن حضور التناص الإحالي في دائرة الأغنية الشعبية يشيّد معمارية النص، ولا يغيب عن أذهاننا امتياحه من النصوص الأدبية. تتناول البحث موضوعات التناص المتصلة بآلياته من اجترار وامتصاص وحوار وكما يقول جيرار جينيت: ((لا يهمننا النص إلا من حيث تعاليه النصي أي أننا نعرف كل ما يجعله في علاقة خفية جلية مع غيره من النصوص...)) (جينيت، ٩٠)
كلمات مفتاحية: التناص، التناص الامتصاصي، التناص الحواري، التناص الاجتراري، الحوار.

Intertextuality In The Poetry Of Ajwad Mijbil

Nisreen Daram Khalif Ahmed Mahdi Atallah

Nonaalzaidi4@gmail.com

Al-Mustansiriya University, College of Education, Department of Arabic Language

Abstract:

Intertextuality appears in the poetry of Ajwad Migbil, by multiple mechanisms, Absorption was Its most important pillar, through the formations of Intertextuality in different colors, the most prominent of which is the presence of the Qur'anic text in his poetry, supporting his poems with It, leaving the reader with the pleasure of listening. And Interpretation, just as the presence of referential intertextuality in the circle of popular song constructs the architecture of the text, and we do not lose sight of it's accessibility from literary texts. As Gerard Genet says ((I only care about the text in terms of Its textual transcendence, that Is, to know everything that makes It in a hidden or overt relationship, with other texts...))

Keywords: Intertextuality, absorptive intertextuality, dialogic Intertextuality, ruminative intertextuality, and narration

الهدف من الدراسة: إن الهدف من دراسة التناص في شعر أجود مجبل، هو تسليط الضوء على المنجز الشعري للشاعر وبيان إفادته من النصوص الأخرى، والتحرري عن التناص لاسيما وهو مصطلح حديث ينتمي إلى الدراسات النصية الحديثة.

مشكلة الدراسة: في الحقيقة لم تواجهنا مشكلات، سوى بعض الإشكالات في ماهية المصطلح وتحديد أنماطه؛ لذا حرى بنا الأخذ بالإعمام وترك المشكل.

منهج الدراسة: يسلك الباحث طرقاً عديدة في تحليل النصوص، ومن المناهج التي أفدنا منها هو المنهج البنائي -التأويلي، والبحث عن التناص يتطلب منهجاً تأويلياً.

مدخل تناصي: إن الاشتباك الاصطلاحي في تحديد مفهوم التناص أدى بالنتيجة إلى وضعه محل اهتمام النقاد والمنظرين له والمهتمين بأدق جزئياته، فأصبح تحديد أنواعه ومصادره وآلياته ضرورة ملحة، وإن اختلفت توجهات كل ناقد من حيث رؤيته ونظرته التأويلية سيما وأن التناص خاضع لمنهج تأويلي لا سبيل للافتراق عنه.

وفي الأدب الحديث والشعر بشكل خاص لم يبق النص الجديد محصناً أو معزولاً عن ذلك النسيم الذي يهب عليه من النصوص الأخرى، ولم ينظر إلى هذه الظاهرة كما نظر إليها القدامى على أنها إغارة على منجزات الآخرين وسرقة لها، بل تمت دراستها وبفعل التأثير المتبادل بين الآداب وحركة الترجمة باعتبارها مستوى من مستويات تفاعل الشاعر الحديث مع عصره وحواره الحي والخلق مع الآخر ثقافة وإبداعاً وانشغالات أو أحياناً ما يسمى بالمشائفة (العلاق، ٢٠١٢، ٥٠).

لا يخلو التناص من مظاهر ومحددات قياسية؛ لذا فإن "مظاهر التناص عند جيني فهي تكون إما تحقيقاً أو تحويلاً أو خرقاً وهي المظاهر التي من شأنها أن تفيد في التوصل إلى معنى النص وبنيته" (ناهم، ٢٠٠٤، ٣٢)

وأيضاً... قد ذكر علي جعفر العلاق آليات التناص بقوله: لا يعدو النص الشعري أن يكون امتصاصاً أو تحويلاً لوفرة من النصوص الأخرى، وهو بذلك لا يعول كثيراً على التناص الاقتباسي. (العلاق، ٢٠١٢، ٥٢)

كما إن التناص عند محمد بنيس يحدث من خلال قوانين ثلاثة وهي الاجترار والامتصاص والحوار؛ فالنص الشعري يرتبط بنصوص أخرى يعتمد في وضعه على قوانين عدة لا تنفك عنه بالضرورة (بنيس، ١٩٨٥، ٢٥٣).

ووفقاً لتلك الآليات، قسمنا البحث التناسلي في شعر أجود مجبل على ثلاثة مباحث، ضمّ الأول منه التناسل الامتصاصي، والثاني تناول فيه التناسل الحواري، وجاء المبحث الأخير ليدل على التناسل الاقتباسي.

المبحث الأول: التناسل الامتصاصي

ونعني به استحضار النص الأصل ، بغية التأثير في المتلقي مع الحفاظ على كينونة النص الغائب وعدم التعارض مع قدسيته. وعملية الامتصاص هي قبول سابق للنص الغائب وتقديس وإعادة كتابته بطريقة لا تمس جوهره، وينتج عن هذا أنّ الشاعر الذي يرتضي قانون الامتصاص وينطلق عن قناعة راسخة بأن هذا النص غير قابل للنقد أو للحوار، والامتصاص بهذا المعنى هو معادلة النص والدفاع عنه وتحقيق سيرورته التاريخية، ومن ثم لا يكون النص الجديد إلا استمراراً للنص الغائب وفق قوانين مغايرة لا تتعارض معه، ولكنها تتناقض معه فقط (بنيس، ١٩٨٥، ٢٧٧).

المحور الأساس في القراءة التحليلية للنص جعل من الامتصاص مشيداً وخالفاً آخر للنص الغائب لذلك فإن " ارتكاز القراءة للنص على الامتصاص كمنطلق تحليلي لإعادة كتابة النص الغائب دفع بالحوار والاجترار إلى الظل وهما معاً مستويان يشكلان منطقاً مغايراً لقراءة النص" (بنيس، ١٩٨٥، ٢٧٧).

نستمع لنص الأجود (سحب ضائعة) والذي يقول فيه:

إنّه وادي الشعر
فاخلع خطاياك
ودع كل ما مضى فهو آثم
واقترح ظلك القديم
على أي مغن بحزنه يستجّم
إنّك الآن
طاهر كالبراري

الضحى فاح فيك والنور جمّ (١٨)

يحاول الشاعر في تناسله مع قوله تعالى: ((إني أنا ربك فاخلع نعليك إنك بالواد المقدس طوى)) (طه، ١٢) قلب تراتب الأشياء، فالخلع دلاليًا يتوجب فيه إحلالاً "مادياً"، إذ إن في النص الديني كان حدث الخلع لـ(نعليك)، أما الشاعر فقد أحدث في نصه خلعا "معنوياً" للخطايا، ليشعر كل بلزوم الأمر على الدوام واتباع مسلكية تقضيلية في استدراجه لأفعال الأمر (اخلع، دع، اقترح) .

إنّ الدال التركيبي في النص الشعري يستند إلى تقديم الجملة الاسمية (إنه وادي الشعر) يتبعها بالجملة الفعلية، وهو ما يوحي بأن الشاعر أراد التعريف المجلل للمكان قبل الاحتراز منه؛ ونهي المخاطب، وهو ما يخالف البناء التركيبي في النص الغائب الذي ألزم الفاعل الوظيفي (موسى) بوجوب الخلع، مع الإشارة إلى ربّ العزة في قوله : "إني أنا ربك " وهي دلالة تعريفية للإله ولا حاجة للمعرفة المكانية مسبقاً، حيث أحرّ المكانية إلى ما بعد الفعل اللازم (فاخلع)؛ لذلك كان التقديم للفعل مسبقاً على الجملة الاسمية "إنك في الوادي المقدس".

إنّ الملاحظ استدراج الشاعر للمتلقى نحو خطاب توجيهي مقترن بحوار يبتعد عن الأحادية في المونولوج؛ لكنه ما زال في ثنائيا الحوار الضمني، إذ تشعر وكأن النص مليء بالغنائية في مداها المخاطب على حساب (الأنثى) لا (الأنثى) مع التحول في الخطاب بين ثنائيات ضدية تمثلت في قوله : (فهو آثم، طاهر كالبراري) ...

فالمقصود المراد هو القبلية والبعدية في توظيف التناسل، حيث قبل خلع الخطايا كان المدلول هو الإثم، وبعد الخلع أصبح الآن - في إشارة حالية - طاهر.

إنّ الشاعر يرتدي قناعاً يقترن بذاته المستمدة من الإله أو المعلم والمرشد في تساوله مع النورس في أول القصيدة التي ظل ملتزماً بنسقتها الحواري على مدار الرحلة.

ولا زال المرشد والمعلم يقترن بذاته وهذه المرة في استعانتها بلانمة تعري ذلك القناع من خلال ثورة، منها قوله :

هنا وجوه أراحت ذل خبيتنا
هنا صدور على الساحات عارية
إن ترتفع قبضة منكم بأوجهم
تفتح على شارع الأعياد نافذة
جيل أتى من متون اليأس معترضا
ما أعظم اليأس ترويه تظاهرة
معلمين قطعنا العمر في ندم

والآن نحن بأيديكم تلامذة (مجبل، ٢٠٢١، ٢٠٢١، مناسك تشرين)

في قصيدة (أنبياء تشرين) كشف لنا الشاعر عن عظمة الثائرين في أنهم حققوا ما عجز عنه سالفهم وأسأتنتهم من المواجهة والتصادم. ففي مستهل القصيدة يظهر تركيز واضح في استعمال ضمير الإشارة (هنا)، مع إفادتها القرب المكاني، للدلالة على موقعهم والاستدلال عليهم لا غيرهم، فبهم تحققت نبوءة الجواهري التي استخدمها الشاعر مناسبة للمرحلة ، فكما قال الشاعر الجواهري :

سينهض من صميم اليأس جيل عنيذ اليأس جبار عنيذ

يقايض ما يكون لما يرجى ويعطف ما يراد لما يريد (الجواهري، ١٩٧٩، فتيان الخليج)

أكد ذلك الشاعر أجود بقوله: (جيل أتى من متون اليأس).

القدرة في توظيف الدال الشعري في نص الأجود مائزة، فهو يغير الأسلوب التركيبي من (سينهض) المتكون من (سين الاستقبال + الفعل المضارع) وهو ما يعطي دلالة المستقبل والتوقع للقادم من الجواهري العظيم، وفي نص أجود مجبل كان الخطاب بأسلوب الحاضر الأنثي، حيث الفعل الماضي (أتى) يبعث دلالة الحاضر أكثر منها في الماضي.

وما امتصاصه للنص الابغية تحوير الزمن واستنطاق المضمون واستحداث رمزيته في قوله (متون) بديلا عن صميم (المتن) فيه إشارة سيميائية إلى التعب الذي يثقل أبناء الجيل والمعلوم أن المتن هو جزء يحمل الطاقة الأكبر والعبء الأثقل. الشاعر أكد على دور التأثير المتفوق على النخبة الفكرية بتصويره لحاله وحال النخبة بقوله : (معلمين قطعنا العمر في ندم) في بيان لسكوت الاجيال الأكبر منهم سنا ومعلميهم وعدم انتفاضتهم، ويردف بقوله: (والآن نحن بأيديكم تلامذة).

وهو معطى ناتج عن تفوق التلميذ في إعطاء أستاذه درسا تطبيقيا قد يكون الأستاذ نظر وحرر والتلميذ طبق وثار. إن امتصاص النص الأدبي الغائب يقرب الصورة إلى الأذهان ويتفاعل معها لاسيما في استحضار نص مثل نص الجواهري، وقصيدة وطنية تشذ الهمة وتستنطق المسكوت عنه وتوصل دلالة أعمق، في هكذا قصائد؛ من القصائد ذات النزعة الوطنية والتي تعالج قضايا الثورة، غالبا ما يستمد الشاعر مضامينها من نصوص أدبية علقت في أذهان الناس ولا مست أرواحهم، ومن ذلك تعالقه مع البيت الشعري لجريير:

إن العيون التي في طرفها حور قتلنا ثم لم يحين قتلانا (جريير، ١٩٨٦، ٤٩١)

دليل على تأثره في الأدب العربي القديم إذ يتسامر الشاعر مع ذوات وطنية متعددة تحاكي روحه في حديثه المصور من ساحة التحرير، وهو ما عادل موضوعيا عتبة عنوانه (كاميرا من ساحة التحرير) إذ يقول في تلك القصيدة :

إن العيون التي في طرفها وطن
رأت عراقا لها يلتم في الساحة
وسائقي تكتك أبناء خائبة
ردوا إلى بابنا الشرقي مفتاحه
ونادل المطعم التركي قال لنا

إن الزبائن عندي اليوم في راحة (مجلد، ٢٠٢١، مناسك تشرين)

الشاعر استدعى النص الغائب بكل جزئياته إلا في آخر الشطر، إذ استبدل عبارة في (طرفها حور) في قول الشاعر بعبارة في (طرفها وطن)...

النص الغائب كان يرمي إلى بيان جمالية العيون للمحبوبة وهو ما ساد في ثقافة العرب قديما من أن العيون الحوراء هي باعث لجمال المرأة..

التفت الشاعر إلى تلك الجزئية ليستبدل الجمال الحورائي بجمال أعمق منه وهو الوطن فيبدل القتل وترك الضحية في النص الغائب سارعت عيون الأجود المليئة بالوطن لرؤية عراقا يلتم في الساحة وهي رؤية تصويرية بقصد المطلق الجمعي للشعب الحاضر حددها الشاعر بلفظة مفردة (عراق) .

إن النصوص الشعرية كما ذكرنا تلامس المتلقي عند امتياعها، فضلا عن ذلك تشبع القصيدة بالعديد من التناسلات، لا سيما الرموز الشعبية التي أصبحت استدلالاً رمزياً ومعلماً يميز الثورة، منها حضور المفردة الشعبية (تكتك) في إشارة إلى المركبة التي كانت أيقونة في ثورة تشرين فضلا عن الدلالة المكانية للمطعم التركي الذي شكل مقرا للتوار غير قابل للتفريط به . هذه الرموز والتعلق في النص صوره الشاعر بكاميرته الذهنية التي وثق فيها أمكنة وشواهد وأشخاصا ليجعلنا نفوس في البنية السردية ونحاكي منظورها بعين المشاهد.

من موطن النص "كاميرا من ساحة التحرير" ننقل إلى مشهد آخر وإلى نص آخر "عازف" كما يعنونه شاعره ويبدأ برسم مشهد عالق في ذهن الشاعر من الأدب القديم وبيت أبي فراس :

أقول وقد ناحت بقربي حمامة يا جارتاه لو تشعرين بحالي (الحمداني، ٢٠٠٠، ٢٦٥)

إذ يقول الشاعر أجود مجبل في قصيدة (العازف):

تفاجئ العازف لما رأى
حمامة تسكن قيثاره
تنصت أحيانا لألحانه
وتارة تحضن أوتاره
قال لها : لتطمئنني هنا
فالجار يحمي عندنا جاره
عاشقة أنت ومعشوقة

ما أروع العشق وأسراره (مجلد، ٢٠٢١، مناسك تشرين)

يلتمس الشاعر نصوصاً دعة، يستقيها الشاعر من خزينه المعرفي، فتتداخل النصوص الأدبية تارة مع نصوص شعبية، ليمتص تلك المشاهد المتناثرة ويستجمعها في صورة تتقارب مع الروح العاشقة وتسمو معها، هذا الحديث المتسلل إلى نفس الشاعر والمتعلق بذاكرته الأدبية وظفه في النص المتناص، وهنا الحمامة جارة له كما فعل الشاعر العباسي، وهي معشوقة وعاشقة، وقد تكون حائرة كما تقول الأغنية العراقية :

"ما تعرفين هذا العشق وأسراره" فيقول الأجود محببا: ما أروع العشق وأسراره لفك هذه الحيرة على النقيض من النفي الوارد في الأغنية الشعبية .

واستغل الموسيقى الداخلية للنص وتأثيرها الصوتي من خلال التكرار لحرف التاء مع بدايات المقاطع الشعرية (تفاجأ، تسكن، تنصت، تارة..) فضلا عن ذلك متن النص المتغلغل فيه ذلك الصوت وما يعطيه من دلالة تتراوح بين القوة والضعف فضلا عن تاء الابتداء للمؤنث التي حولت الفعل من المضي إلى الاستقبال والحضور .

وهذه السمة رافقت النص لتمكنه من التعبير عن الحيرة وعدم الاستقرار كمثال قوله :

تنصت أحيانا لألحانه
وتارة تحضن أوتاره

مما دعا الشاعر لطمأنتها بقوله الرشيق (لتطمئني هنا)، وقد مازج بين الحضور الشعبي والخصال الإسلامية والمفاخر عند العرب من إن الجار يحمي جاره طبقاً لأعراف العربي، فأصبح بذلك مصدر اطمئنان لها .
يبقى الشاعر مؤطراً في فضاء النص الديني وهذه المرة في لون آخر، يزين به الشاعر قصيدته (تغريبة الرسام)، فهي من القصائد الزاهية بالألوان والطبيعة، لموضوعها الفنية المتعلقة بالرسام (حسون الشنون)، إذ يقول فيها:

هو حتماً بحدسه مفتون
حينما رافقت يديه الغصون
يملاً الليل بالنجوم
ويمضي وله في النهار صمت هتون
هو حتماً ألوانه إذ يعزّيها
وفرشاته التي لا تخون
معه صوته
إذ قال للأشجار قبل المياه:

كوني، تكون (مجبى، ٢٠٢١، كأنه)
العتبة النصية تعطي انطبعا عن حضور المفارقة الدلالية للدال (تغريبة)، وما يشير إليه معناه في المعجم العربي من النزوح والابتعاد، وللدال الآخر (الرسام) هو الشخص الباعث للحياة على هيئة لوحة... مع اقتراح هذا الدال الإيجابي ب(أل التعريف) وهو ما يقدّر علاقة المعرفة للرسام المقصود ذاته والدال السلبي (تغريبة) جاء نكرة لمقصود ضمني لمكان مجهول الذات والصيرورة .
المقطع الشعري يركز على نمطية تعريفية لشخصية (الرسام)، يعبر عنها بدوال إشارية إخبارية في قوله "هو حتماً بحدسه"، هو حتماً ألوانه " مع اعتقاد مطلق تؤكد الحتمية (حتماً).

إنك إذ تقارن الإشارات السيميائية تجدها تدور في فضاء محسوس وآخر مادي من خلال الإشارات "يديه، بحدسه، صمت، ألوانه صوته" فهي من منظور لسانی تعبير خالص عن أدوات الشخص البار، الملازمة للعمق المعرفي؛ نرصدها في عبارة "بحدسه" التي لا يتميز بها إلا من كان على قدر من الوعي والفطنة. هذه الصور المترابطة تمهد إلى صورة أكبر اختزلها الشاعر بصياغة تناسية تتعلق دلالياً مع الصفات الإلهية في قوله تعالى: ((هو الذي يحيي ويميت فإذا قضى أمراً فإنما يقول له كن فيكون))... (غافر، ٦٨)
بالنتيجة الرسام هو خالق آخر، خالق للجمال ومبدع للوحة الفنية، يصور لنا الشاعر ذلك الارتباط الطبيعي بين الأشجار والمياه، والتوالد والأسبقية في طبيعة الخلق، في إن الشجر ينمو بوجود الماء أولاً، أما الرسام بوصفه خالقاً بارعاً قادراً على إحياء الأشجار في لوحته قبل أن يخلق لها ماء... (إذ قال للأشجار قبل المياه) ...

التناص حصر الصورة واختزلها بطبيعة الأشجار، فتحول الخطاب عنده إلى المؤنث، بالمقابل فإن النص الديني راهن على الإرادة المطلقة وشيئية المتغير الكوني في قوله تعالى: ((إنما أمره إذا أراد شيئاً أن يقول له كن فيكون)) (يس، ٨٢)، فأصبح دال الخطاب مقترنا بفعل أمر لازم الكينونة (كن) يلحق به في كل موضع فعل مضارع متحقق (يكون).
إن الحقيقة التناسية تثبت إفادة الشاعر من الموروث الديني، وهيمنة على خطابه الشعري، فالمقاربة الدلالية بين صورة الإله الثابت الوجود وقدرته على الخلق، وصورة الرسام المتغير الوجود وقدرته على الخلق ونقل صورة عن الطبيعة أعطت لنا إيضاحاً وبالوقت ذاته رفعت من قدر الرسام في إعطائه رمزية مقدسة.

المبحث الثاني : التناص الحواري

هو مغايرة كلية للنص الغائب وهدم وتقويض أساسه البنائي لمناسبة حال آني وملأته لأسس جديدة مغايرة للفكرة الأولى.
إن الحوار هو تجسير للنص الغائب وإفراغه من بنياته المثالية والنيولوجية بصفة عامة وإعادة كتابته على أسس القوانين العلمية الموضوعية المساعدة على فهم وتفسير وتغيير الواقع نحو مستقبل أخاد (بنيس، ١٩٨٥، ٢٧٨).
فيمثل الحوار ((أعلى مرحلة في قراءة النص الغائب، إذ يعتمد النص المؤسس على أرضية صلبة تحطم مظاهر الاستلاب، مهما تجاوز علوه، فلا يحظى بالتقديس مع الحوار، فالمؤلف لا يتفاعل مع النص وإنما يغير المعتقد السائد من اللاهوتية، ويعزّي في النص الحديث قناعاته التبريرية والمثالية وبذلك يكون الحوار قراءة نقدية لا علاقة لها بالنقد مفهوماً عقلياً خالصاً؛ أو نزعة فوضوية عدمية ((بنيس، ١٩٨٥، ٢٥٣)

قلّ ما نرى توظيفاً لهذه الآلية في الشعر العربي، قد يعود سبب ذلك إلى الحذر والهيمنة للنص المقدس، واجتناب الوقوع في المحذور، وهذا لا يعني عدم توظيف هذه الآلية مسبقاً وإنما جاء حضورها أقل من آلية الامتناس، مما يستدعي الوقوف على نص للشاعر أجود مجبى الذي يحاور فيه النص الكريم بحوار لا يمس جوهر القرآن الكريم، نرى ذلك في قصيدته (وثيقة):

نريدكم تزاوّلون النوما
في خمسة وأربعين يوما
ستصبح البلاد فيها جنة
ولن تروا من بعدهم ظلما
بشرط أن لا تزعجوا ولا تكلم
ولا تحبوا المال حبا جما
تستيقظون بعدها من نومكم
كي تجدوا ما فات كان حلما (مجبى، ٢٠٢١، مناسك تشرين)

القصيدة تمثل شاهد عيان أو كما هو عنوانها وثيقة، فهي تدور حول محاكاة طلبية يتخللها أخذ المواقف والعهود بصيغة الأمر، موجها خطابها إلى الجماعة من خلال صيغة الجمع (نريدكم، تزاوّلون، لا تزعجوا، لا تحبوا...) والكثير منها .

ومما يلاحظ أن النص يعبر عن قراءة مضادة بنفي قاطع اختلف عن النص القرآني الممتص ((وتأكلون التراث أكلا لما * وتحبون المال حبا جمًا)) (الفجر، ١٩، ٢٠)

لذلك اختلفت معاييرها في قراءة النص الغائب واستجلاء ما أفاد نصه المتناص.

ولم يتعد الشاعر عن الروح القرآنية، ففي استهلال قصيدته ربط بين رؤيته في طلبه النوم لخمس وأربعين يوما، وهو ما يحيلنا إلى القص القرآني وسورة الكهف، إذ لم يحدث أن نام كائن هكذا مدة من الزمن خلا أصحاب الكهف، إلا أنه يغير المدة الزمنية في النص ويكتفي بامتصاصه حكاية النص القرآني في النوم لأصحاب الكهف والاستيقاظ بعد مدة من الزمن، وهو هنا يستند على الدال المرتبط بالفعل حيث سين الاستقبال في الفعل (ستصبح)، و (لن) المستقبلية في الفعل (تروا) ليعني بذلك حدث الاستقبال الذي سيجدونه عند الصبح ...

إلا أننا نفاجأ بمفارقة في آخر النص بذكر الشاعر بعد استيقاظهم بأنه (ما تجدوه كان حلما)، وهو بهذا خلق صدمة للمتلقي في اصطدامه بحدث غير متوقع على النقيض من قصة أصحاب الكهف التي كانت حقيقية، ولم يكن أصحابها في حلم. إننا نجد أنفسنا في مقارنة بين زمنين وقصيتين، فالشاعر تلاعب بالدال والمدلول على حد سواء، إذ نجد مغايرة في الخطاب كما ملاحظ:

النص الشعري	//	النص القرآني
تزاولون النوم في خمس وأربعين يوما		فلبثوا في الكهف
ولا تحب المال		وتحبون المال

فهو إذ يتحرى البدائل بما يلائم نصه، بالانتقال من الزيادة الكمية إلى النقص، ومن الإثبات للفعل (تحبون) إلى النفي له (ولا تحبوا)، من الإخبار إلى النهي واللزم.

وما نجده موافقا لذلك محاكاته النص الديني في قصيدة (ولد لتشرين الأخير) يقول فيها:

حتى إذا صار حزنه ولدا
لغيم تشرين يرشد الحقلا
مضى إلى حيث لا ظلال له
من بعد ما بالخسائر ابتلا
فبينما الليثري يخدعه
مخلفا فوق عمره وحلا
السامري الظريف قال له :

تركت موسى يبايع العجلا (مجلد، ٢٠٢١، الجراسون)

إن القصيدة ذات منحى دلالي، يراد به إيصال صورة الحياة إبان ثورة تشرين والمؤديات التي استكملت نهوضها، فهي نتيجة تراكمات حروب تزوجت فيها البلاد وأنجبت بين الحربين طفلا.

استغرق الشاعر في تدعيم النص من خلال استيحاء الدال القرآني وتحوير أسلوبه بما يراعي الغرض فقول الشاعر:

السامري الظريف قال له :
تركت موسى يبايع العجلا

مستوحاة من النص القرآني: ((فكذلك ألقى السامري * فأخرج لهم عجلا جسدا له خوار فقالوا هذا إلهكم وإله موسى فنسي)) (طه، ٨٨) فالتعميم الفعلي الذي جاء عليه التناص في قول الشاعر :

"تركت موسى يبايع العجلا ..."

يشغل المتلقي بدنيامية النص واعتناقه الحيوية من خلال (الترك والمبايع)، وهو ما يعطي مساحة أكبر في تخريج الإشارة والدلالة السيميائية للعجل فقد يكون (العجل) هو -الإله الإنساني - والمهمين الرمزي على السلطة والعقل البشري في اتباع الآخر وإن كان (العجل) في النص القرآني هو صنعة السامري لا حياة به "فعلنا" صنعة رعية مهتد وبأيعت .

الشاعر يستغل النص القرآني في تمرير رسائله، وإن كانت بأنساق مضمرة تداخلت فيها رموز تراثية (الليثري، والسامري) عبر بها عن الهامش الشعبي والولد التشريفي، الذي مثلته سيمياء الحزن.

جاء الشاعر بأسلوب تركيب مغاير للنص الأصل المبني على قوام الجملة الوصفية، والانحراف ليس فقط على مستوى الدال، فقد جاء النص الشعري راسما صورة دلالية لم تكن في ذهن المتلقي وتكسر أفق التوقع عنده من خلال خطاب السامري بالقول لهم "تركت موسى يبايع العجلا".

الرؤية الكاشفة تقضي بنا إلى التدقيق في تراكمات البناء الفني، ويستحيل ذلك في المرور عجالى على النص وإنما بالعودة إلى تراكيبه كما عاد بنا الشاعر واستحضر نبي الله إبراهيم (ع) في رمزيته من خلال قصيدته (عودة إبراهيم) التي يقول فيها:

يقولون:

أصنام كثيرون عندنا
وكم قاتلا في الليل صار أجيرهم
فخذ ببديك الفأس
واجعل رؤوسهم جذاذا

ولا تستن منهم كبيرهم (مجلد، ٢٠٢١، مناسك تشرين)

يحاور النص الشعري النص الديني من خلال التداخل في القص في قوله تعالى: ((فجعلهم جذاذا إلا كبيرا لهم لعلهم إليه يرجعون))... (الأنباء، ٥٨)

إذ إنك ترى في بادئ المقطع عبارة (يقولون) ليدخلك في جو حوار ييسر من خلاله مفاهيمه الخاصة وأيدولوجياته الثابتة، عند تتبع النص فإن (أصنام) توحى إلى (الحكام) ونعتها بالكثيرة هو دال على تعدد الأيديولوجيا والأحزاب المسيطرة مع تناسبها طرديا مع

الكثرة الكثيرة من العبيد الخاضع، إلا أن الفرق بين أصنام إبراهيم وأصنام العصر شاسع، فالأولى حجارة لا تملك نفعا ولا ضرا، والأخرى أصنام تتحرك وفق دينامية مستمرة، حتى أنهم يستأجرون القتلة لإخضاع شعوبهم. تبدأ معالم التناس وكأنه امتصاص النص في أول الأمر، ولكن الشاعر في ختام المقطع يلجأ إلى تغيير النص الديني بقصدية مطلقة، بتفضيله الدال المنفي (لا تستثن) على الأصل في قوله تعالى: «واستثن» ليحيل الدلالة من الإثبات إلى النفي فيعمل على الاستبدال الجزئي للتعبير القرآني بالشكل الذي لا يتعارض مع القدسية ويبقى مقبولا. إن الحالة الاجتماعية قضت به أن يستعين بالنص الديني ويزيد من حدته، ونرجع ذلك إلى أن الأصنام في قصة إبراهيم (ع) جامدة وأمر الله في أن يأخذ نبيه الفأس ويكسر تلك الأصنام ويبقي على كبيرها لحجة إلهية، فيرمي بالفعل على الصنم الأكبر ليفند قولهم، والله (عز وجل) وإبراهيم (ع) يعلمان أن بقاءه لا يضرهم بشيء... على العكس تماما من الأصنام في قصيدة أجود فهذه أصنام بشرية بقاء احدها يضر ويدمر، فكان الفعل الطلبى الناهي بقوله (لا تستثن) للتخلص منهم كليا. نعود إلى الحوار المباشر في النص فقد ترسخ أسلوب الحوار المباشر من خلال خطابه للدال المفرد بأفعال الأمر (فخذ، اجعل، لا تستثن)، والفعل المضارع عند دخول لا الناهية صار التأويل فيه طلبى بمعنى أصبح بدلالة فعل الأمر. إن محاوره النص جاءت منسجمة وفقا للفتاوت الزماني، فالانتقال بين زمان قديم ومن زمان حاضر يحظى بمتغيرات طبيعية وفكرية أدت بالنتيجة إلى تطور الفكرة لا نفيها!! كما كانت (الأصنام الوثنية) قديما فالزمن الحاضر يحتفي ب(الأصنام البشرية)، وهذا ما دلّ عليه الشاعر في انتقاله الزماني ومراعاته للفتاوت فيه.

إننا حين نحور النص الديني نراعي مكانته فالتحوير يتلاءم مع النص الجديد. ويبقى ضمن دائرة الخطاب، إذ إن المطابقة لا تقر قطعيا وجود ذات الخطاب في ذات السياق وذات المدلول، وإنما تعطي الشاعر مساحة كافية من التحرر في تغيير أو تحويل النص الأصل، وإلا فما هي القيمة المعطاة من تكرار النمط واقتباس النصوص بلا إبداع جديد؟!

المبحث الثالث: التناسل الاجتراري

الاجترار اقتباس نصوصي لا يحدث فيه متغيرات على النص الغائب، لذلك في مرحلة ما، ساد الاجترار النص الشعري، حيث تعامل الشعراء مع النص الغائب بوعي سكوني لا قدرة له، على اعتبار النص إبداعا لا نهائيا، فساد بذلك تمجيد بعض المظاهر الشكلية الخارجية في انفصالها عن البنية العامة للنص كحركة وسيروية، وكانت النتيجة إن أصبح النص الغائب أنموذجا جامدا تضمحل حيويته مع كل إعادة كتابة له بوعي سكوني" (بنيس، ١٩٨٥، ٢٥٣) والاجترار هو تكرار النص الغائب من دون تغيير أو تحويل، وهذا القانون يسهم في مسخ النص الغائب؛ لأنه لم يطرره ولم يحاوره واكتفى بإعادته كما هو أو مع إجراء تغيير طفيف لا يمس جوهره بسوء، بسبب من نظرة التقديس والاحترام لبعض النصوص والمرجعيات لا سيما الدينية والأسطورية منها من جهة، ومن جهة أخرى فقد يعود الأمر إلى ضعف المقدرة الفنية والإبداعية لدى الذات المبدعة في تجاوز هذه النصوص شكلا ومضمونا، إذ تبقى النصوص الجديدة أسيرة تلك النصوص السابقة. (ناهم، ٢٠٠٤، ٤٣) كما هو معلوم فإن التناسل يتخذ شكل الاستشهاد أحيانا، حيث يعمد الشاعر إلى الاقتراض من نص آخر جزئيا أو كليا، إن الاستشهاد هنا هو تكرار لوحده من خطاب في خطاب آخر وبذلك فإن كل كتابة كما يقول كومبانيون ما هي إلا تجميع وشرح واستشهاد وتعليق أي إن كل نص يمثل نسجاً جديدا من اقتباسات سابقة. إن هذه الآلية لا يعول عليها كثيراً في تقسيم درجة الإبداع ولا يحسب للشاعر تصدير قدرته الفنية، على خلاف الامتصاص والحوار لما فيها من تكرار للنص الغائب ولا أثر للشاعر، لذا نجد هذه الآلية أقل حضوراً في قصائد الشاعر وقد حرصنا على إشراكها تالية للامتصاص الحاضر بوفرة مما يجعلها تقوية لشعره ومحل استدلال ... إذ إن الاقتباس من النص هو "إدخال المؤلف كلاماً منسوباً للغير في نصه، ويكون ذلك إما للتلميح أو الاستدلال" (٥٦) ... وهو ما يشار إليه بأن الاجترار والاقتباس قد يقعان على مستوى واحد ويسيران في اتجاه مستقيم، ومن تقارب النصوص ما قدمه الشاعر أجود مجبل في قصيدته (سيد العربات ٢) التي يقول فيها:

لَكَ المجد يا سيد العربات
التي صبحها خضرة ومواويل
تنسب وجهك في صحوهم وتغني
(إذا الشعب يوماً)

فتنههم الطلقات كسرب جراد

يُغير البساتين تذكرة للخريف (مجبل، ٢٠١٢، يا أبي أيها الماء)

القصيدة هذه خطاب موجه إلى محمد بو عزيزي "بائع الخضار" التونسي تلك الشريحة من الناس هواة المواويل، أصبحوا عرضة للموت برصاص الغدر، هويتهم واحدة ومطلبهم واحد هو العيش الكريم، لذلك سوغ الشاعر مطالبهم وأحلامهم باقتباس لقصيدة شاعر هو ابن موطنه (ابو القاسم الشابي)، فاجتر البيت من قصيدة (إرادة الحياة) ومطلعها على وجه الخصوص:

إذا الشعب يوماً أراد الحياة فلا بد أن يستجيب القدر (الشابي، ١٩٩٧، ١٩)

فالمجد يصدق به صوتهم وتزهر خضرتهم بمواويل تغني إذا الشعب يوماً...

هذا النص غير مكتمل الاقتباس، إذ إن فاعلية الجزء المفقود تلاشت بتلاشي الجملة الفعلية (أراد الحياة)، إذ لم تتحقق تلك الجزئية لبائع العربية وقيل أن تكتمل تنهمر الطلقات لتنتهي ذلك الحلم.

واستعمل الشاعر أسلوباً بلاغياً هو تشبيه الطلقات بسرب الجراد بوجود أداة التشبيه (الكاف) ووجه الشبه مفقود، وهناك دال عليه بقوله: (يغير البساتين تذكرة للخريف) وهو ما يحيل إلى وجه الشبه في الاستباحتة والاجتياح، إذ من المعلوم بأن سرب الجراد يستبجح البساتين وهو بذلك يعربها ويأخذ دور الخريف على عكس سرب القطا الذي يقول فيه قيس بن الملوح:

أسرب القطا هل من معير جناحه..... لعلي إلى من قد هويت أطير (ابن الملوح، ١٩٩٩، ٩٧)

وشتان بين الإغارة والتعزية.
يعيد الشاعر تكرار عبارة (إذا الشعب يوما) في مقاطع عديدة من قصيدته ليبين الحاحه المستمر على الشعب بعبارة شريطية مقتبسة كلياً من نص أدبي مع فقدان جزء النص بتحقيق الإرادة .
ومن استقائه من الادب، ننتقل الى تحريره لنسيم الأغنية الشعبية ومزجها في نصوصه دلالة ومبنى، كما في قصيدة (خيمة الشك) يقول فيها:

ألقى القبض عليه حراس الفضيلة
وهو يسمع أي دمة حزن لا
قالوا له :
لا بد أن تتجرع
الحزن الطقوسي البليد وتقتلا
لتصير في بلد العبيد مواطن
حلمت به خضر السنابل منجلا
فأجابهم:
إني هنا قبل اختراع الوقت
علمني أبي أن أسألا
كم قال لي: إحذر بقيتك

واتخذ من خيمة الشك المبارك منزلاً (مجلد، ٢٠٢١، الجراسون)

القصيدة في جوها العام من القصائد الوطنية الداعمة لروح الثورة والحرية، يستدعي فيها الشاعر أغنية "أي دمة حزن لا" وهي أغنية شعبية للراحل عبد الحليم حافظ يلائم الشاعر بين النص والأغنية الشعبية لجعلها جزءاً من نصه بشكلها ومضمونها بتوظيف آلية الاجترار للنص، فتنبعث من الذات الموصوفة أحزان وألم عبر عنها النص الشعبي.
يقف الشاعر هنا في موضع الراوي للحدث كأنه كان شاهداً للحدث عن قرب من خلال قوله: (ألقى القبض، وهو يسمع)، وحضوره يرافق الدلالة الفعلية لحظة حدوثها وتهكمه الصريح على التلة الحاكمة بقوله: (حراس الفضيلة) كونهم يتبجحون بالفضائل ويرفضون كل ما لا يتوافق مع مصالحهم بحجة الدين والفضيلة .

وعلى الطرف الآخر نجد المواطن المنغمس في همومه وصور حالته مشهد استماعه لأغنية (أي دمة حزن)، إن الشاهد الحضورى على وجود الكاتب في النص أنه وصف الحدث بالزمن الحاضر من خلال الافعال المضارعة المتأنية على مدار القصيدة؛ (ألقى، يسمع، تتجرع، تقتلا)

الشاعر هياً النص الشعري ليتداخل مع الأغنية الشعبية بألية الاجترار، وهو بذلك أفاد منها في تقريب صورة قد تغيب عن ذهن المتلقي لحال ذلك المواطن، لولا مشهد استماعه للأغنية الذي جاء مفسراً جلياً.
وما يلتفت المتلقي لشعر أجود مجبل هو تنوع أساليب الخطاب في توظيف التناس، ويتجلى ذلك في اتكائه على الأغنية الشعبية "للناصرية"، يقول في قصيدة "بوجناغ أروح وياك":

للناصرية خُذني طائر الشوق
حتى أتمّ لديها ركعة العشق
إذا عطشتُ فمن كفى تشرب،
أو تعبّت يوماً ففي عيني تستلقي
وإن تجع
فعذوق النخل مائلة عليك
فاختر بها ما شئت من عذق
الناصرية سجّل الطغاة
وفتيان يضيفون أقماراً إلى الأفق
فيا إله الشروقيين أغضبه دمّ
أريق على زقورة الشرق
بعض المواويل ثورات معظمة
وبعضها سحب تحتج بالبرق
(داخل حسن) عندها غنى خسائره

وأوجز الحزن ألعانا (أبو شوقي) (مجلد، ٢٠٢١، مناسك تشرين)

إن انكفاء الشاعر إلى تفصيلات الأغنية الشعبية، دليل على حاجته الفعلية إلى الارتقاء في أحضان النص الشعبي، وقدرته على صياغتها مع توجهه العام وأدلتها تعبيراً عن هوية الانتماء لهذه المدينة التي يعزّز الشاعر بها كثيراً كونه جزءاً منها .
إننا ننظر إلى التناس من أول "عتبة العنوان" للقصيدة حين نستمع إليها نردد تلقائياً تلك الأغنية الشعبية التي غناها العديد من فناني العراق والناصرية، على وجه التحديد، فضلاً عن مغنيتها الأصل "أنطوانيت إسكندر".
الشاعر هنا يقتبس الأغنية بلفظها، وهي استعانة يرغب في إظهارها بالشكل والمضمون ليستذكر مع المتلقي ذكريات علفت في ذاكرة الناس اعتزازاً بآرثهم الحاضر.

ويزين الشاعر قصيدته بوقفات حب، ودلالات رامزة إلى تلك المحبة، فهو يوظف "طائر الشوق" ليكون سبيلاً لإبصاليه إلى (الناصرية)، وهذه المرّة هو حديث ومبغى يختلف عن ذلك المقصود في الأغنية، في إن المرأة أرادت الذهاب لرؤية محبوبها كما في

قصة الأغنية، فالشاعر يحاور الطائر بطلبه من خلال فعل الأمر (خذني)، تلبية رغبته كي يتم في الناصرية "ركعة العشق"، ويتحول الدال الخطابي من مخاطبة العاقل "شيخ العشيرة" في الأغنية إلى خطاب غير العاقل "الطائر" في قصيدة مجبل . وهو إذ يستعين بأسلوب الشرط يقابض به الطائر، بتوظيفه الدال اللساني (إذا) الشرطية بفعليها "فعلا وجوابا" في قوله إذا عطشت فمن كفي تشرب، واقتراح البدائل والنواتج له، في استحضار التراكم المتضادة بين دلالة (العطش) يلاحقها دال فعلي (تشرب)، ودلالة (التعب) يلاحقها أيضا دال فعلي (تستلقي) .

ويستمر الشاعر في استحضار مزيجا من الثقافات المرتبطة بتلك المدينة، بأسلوب وصفي يمجّد به الناصرية، من قبيل وصفها بألفاظ قرآنية بقوله: (سجّل الطغاة)، وهو دال يشير إلى نوع من الحجارة ورد ذكرها من باب العذاب للطغاة في القرآن الكريم، وهو بذلك يراهن على بركان الناصرية الذي يحرق ويثور على من يخلها .

وفي توظيفه الدال التراثي، يلجأ الشاعر إلى رمز مائل في تلك المدينة ألا وهي "زقورة أور"، وهو ما يحيل إلى معالم المدينة وتاريخها الحضاري، مع استدعاء للفظ في الدارج العامي (الشروقيين) مخاطبا فيها بأسلوب النداء بقوله: يا إله الشروقيين. يمهّد الشاعر بعد ذلك إلى تقنية التناص "الإشاري" أو "الإحالي"، فيبدأ السطر الشعري بجملة إخبارية متقنة، تكاد تكون استدلالاً استنتاجياً في مقارنة بين المواويل في تركيبها وهيمنتها على الجانب الانفعالي لدى المتلقي، فعقد هذه المقارنة بين المواويل التي تشكل "ثورات معظمة" بحسب قول الشاعر، وبين الأخرى التي تشبه السحاب الذي يحتج في البرق ولا يأتي بالفائدة.

يقدم بعدها الشاعر بأسلوب التناص الإشاري، شخصيات لها باع في الفن العراقي، وتأثير شعبي كبير لدى محبي الموالي والغناء الشعبي، ولا يأتي شخصية اعتبارية وإنما ربط الهوية والانتماء للمكان في القصيدة، فهو يستجلب شخصيات "ناصرية" من أمثال داخل حسن؛ وطالب القره غولي الذي كناه بـ(أبو شوقي)، فتلك الشخصيتين جسدتا الحسن الغنائي والموالي الحزين، داخل حسن بحجرته الريفية، وطالب القره غولي ملحنا وصوتا شجيا .

كثيرا ما يكون الشاعر أجود مجبل متماهيا مع التجربة الاجتماعية، ويقمع ذاته ويأسرها مع ذوات المجتمع، إذ الفكرة واحدة والهيم واحد، ومنها قصيدة (شمس النبيذ) التي يقول فيها :

بين أمواج فرقة وتلاقي
ولدوا هائمين بالأعماق
للدراويش مكة الوعي
هم أدري بحاراتها من السراق
سألوا النهر:

يا أبانا لماذا نحن صرعى
على طريق السواقي؟
فرقتنا المكابدات

فلم نلتق إلا على سبيل فراق (مجبل، ٢٠٢١، مناسك تشرين)

يعتقد الشاعر مذهباً فلسفياً؛ يطرح التساؤل فيه على لسان "فتية الثوار" سائلين آباءهم والمقصود وطنهم، عن كيفية الوجود والموت الذي يشاهدونه بسؤال عن عدميتهم في قوله: يا أبانا لماذا نحن صرعى على طريق السواقي؟ في إشارة إلى مأساة السلب والقتل. يوثق الشاعر هوية الانتماء باستحضار المثل العربي القديم: "أهل مكة أدري بشعابها" (ابن الأثير، ١٩١) فهو لاء الدراويش أهل الوعي وهم أولى وأعرف بمدنيتهم من الحكام والسراق .

إن الشاعر يعوّل هنا على آلية الاجترار حتى وإن أجرى تغييرا بسيطا إلا أنه لا يمس جوهر الدلالة فاستبدل (أهل) بـ (الدراويش)، إلا أنه يظل في الصنف الحياتي ذاته، والدال (حاراتها) هو مماثل؛ ومعادل معنوي لـ(شعابها) جاء به مناسبة للمكان الواقعي المقصود في وعي الشاعر .

الخاتمة :

بعد ختام البحث ... لا بد أن نعرّج على أبرز القرائن التي يعوّل عليها الشاعر في إفادته من النص الغائب، إذ توصلنا إلى أنه يعول على آلية الامتصاص بغلبة تفوق أقرانها من الآليات الأخرى، والمفيد أن يطلع القارئ على شعر هذا الشاعر الموفق - وهو غني عن التعريف - ليكون رصدنا استدلاليا يركن إليه الباحث في مضمار البحث العلمي ... وإننا نراهن في بحثنا هذا على أسلوب الخطاب في النص الشعري من خلال تحليل بنية النص لتكون الرؤية الكاشفة للتعبير الجمالي في شعر أجود مجبل . ومن مخرجات البحث أننا نسلط الضوء على آليات النص في الحداثة الشعرية وما بعدها، بعيدا عن التحليل الكلاسيكي والنقد النصوسي القديم .

المصادر:

القرآن الكريم
ابن الأثير، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر. ج ١. قدم له وحققه وعلق عليه د أحمد الحوفي، و د بدوي طبانة. دار نهضة مصر والقاهرة.
ابن الملوح ، قيس (١٩٩٩): الديوان. ط ١. رواية أبي بكر الوالبي. دراسة وتعليق يسري عبد الغني. دار الكتب العلمية. بيروت.
البادي، حصّة (٢٠٠٩): التناص في الشعر العربي الحديث. ط ١. دار كنوز

- بنيس، محمد (١٩٨٥): ظاهرة الشعر المعاصر في المغرب مقارنة بنيوية تكوينية. ط٢. دار التنوير بيروت والمركز الثقافي العربي الدار البيضاء.
- جرير. (١٩٨٦): الديوان. قصيدة يا حبذا جبل الريان. قدمه كرم البستاني. دار بيروت للطباعة.
- الجواهري، محمد مهدي (١٩٧٩): قصيدة فتیان الخليج. قالها في مهرجان دعتة فيه الإمارات العربية المتحدة.
- جينيت، جيرار. مدخل لجامع النص. ترجمة عبد الرحمن أيوب. دار الشؤون الثقافية آفاق عربية ودار توبقال.
- الحمداي، أبو فراس (٢٠٠٠): الديوان. ط١. تقديم عبد القادر محمد مايو. دار القلم العربي.
- الشائي، أبو القاسم (١٩٩٧): الديوان. دراسة وتقديم عز الدين اسماعيل. دار العودة بيروت.
- العلاق، علي جعفر (٢٠١٢): الدلالة المرئية قراءات في شعرية القصيدة الحديثة. دار فضاءات عمان.
- مجبيل، أجود. المجاميع الشعرية:
- (٢٠٢١). الجراسون. منشورات الاتحاد العام للأدباء والكتاب في العراق.
- (٢٠١٩). كأس لانقراض ساعي البريد. دار الشباب للطباعة والنشر.
- (٢٠٢١). كانه. منشورات الاتحاد العام للأدباء والكتاب في العراق.
- (٢٠٢١). مناسك تشرين. دار ومكتبة سامراء.
- (٢٠١٢). يا أبي أيها الماء. دار نورس وبغداد.
- ناهم، أحمد (٢٠٠٤): التناص في شعر الرواد. ط١. دار الشؤون الثقافية بغداد.
- وهبة، مجدي، والمهندس، كامل (١٩٨٤): معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب. ط٢. مكتبة لبنان.

References

The Holy Quran

- Ibn al-Atheer. (n.d.). The Prevailing Example in the Literature of the Writer and Poet. C1. It was presented, verified, and commented on by Dr. Ahmed Al-Hofy and Dr. Badawi Tabana. Dar Nahdet Misr, Cairo.
- Ibn Al-Malouh, Qais (1999): Al-Diwan. 1st edition. The narration of Abu Bakr al-Walabi. Study and commentary by Yousry Abdel Ghani. House of Scientific Books. Beirut.
- Al-Badi, Hessa (2009): Intertextuality in Modern Arabic Poetry. 1st edition. House of treasures
- Bennis, Mohamed (1985): The Phenomenon of Contemporary Poetry in Morocco: A Structural, Formative Approach. 2nd ed. Dar Al-Tanweer, Beirut, and the Arab Cultural Center, Casablanca.
- Jarir. (1986): Al-Diwan. Poem, O Love of Mount Rayan. Submitted by Karam Al Bustani. Beirut Printing House.
- Al-Jawahiri, Muhammad Mahdi (1979): The poem of the Gulf Boys. He said this at a festival in which the United Arab Emirates invited him.
- Genette, Gérard. Introduction to the Text Collector. Translated by Abdul Rahman Ayoub. House of Cultural Affairs, Afaq Arabiya, and Dar Toubkal.
- Al-Hamdani, Abu Firas (2000): Al-Diwan. 1st edition. Presented by Abdul Qadir Muhammad Mayo. Dar Al-Qalam Al-Arabi.
- Al-Shabbi, Abu Al-Qasim (1997): Al-Diwan. Study and Presentation by Ezz El-Din Ismail. Dar Al Awda, Beirut.
- Al-Allaq, Ali Jaafar (2012): Visual Significance, Readings in the Poetics of the Modern poem. Amman Spaces House.
- Mjbil, the best. Poetic collections:
- (C.2021) The bells. Publications of the General Union of Writers and Authors in Iraq.
- (C.2019) A Trophy for the Postman's Extinction. Dar Al-Shabab for Printing and Publishing.
- (C.2021) As if. Publications of the General Union of Writers and Writers in Iraq.
- (C.2021) Tishreen rituals. Samarra House and Library.
- (C.12) Father, water. Dar Nawras and Baghdad.
- Nahem, Ahmed (2004): Intertextuality in the Poetry of the Pioneers. 1st edition. House of Cultural Affairs, Baghdad.
- Wahba, Magdy, and Al-Muhandis, Kamel (1984): A Dictionary of Arabic Terms in Language and Literature. 2nd ed. Lebanon Library.

