توقعات النجاح والفشل لدى طلبة الجامعة

نبأ طالب حسن ا.م.د غزوة فيصل كاظم

الجامعة المستنصرية، كية التربية ، قسم العلوم التربوية والنفسية

مستخلص

يهدف البحث الحالي للتعرف الى :

1. توقعات النجاح والفشل لدى طلبة الجامعة .
2. الفروق في توقعات النجاح والفشل لدى طلبة الجامعة تبعا لمتغيري الجنس(ذكور_اناث) والتخصص (علمي _انساني).

وقد تألفت عينة البحث من (400) طالب وطالبة ، وتحقيقا لأهداف البحث قامت الباحثة بتبني مقياس توقعات النجاح والفشل لفيبل وهال (Fibel &Hale,1978)والذي يتألف من (30) فقرة وتم استخراج الخصائص السايكومترية كالصدق والثبات ، اذ بلغ معامل ثبات المقياس (توقعات النجاح والفشل) المستخرج بطريقة الفا كرونباخ (0.798) في حين بلغ الثبات المستخرج بطريقة اعادة الاختبار (0.779) وتم تحليل النتائج بأستخدام الوسائل الاحصائية (معامل ارتباط بيرسون ، الاختبار التائي لعينة واحدة ، الاختبار التائي لعينتين مستقلتين ، تحليل التباين الثنائي) فكانت النتائج كالاتي:

يمتلك طلبة الجامعة توقعات مرتفعة للنجاح والفشل، ولا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين توقعات النجاح والفشل عل وفق الجنس(ذكور _اناث) والتخصص (علمي _انساني) وقد اوصت الباحثة ببعض التوصيات والمقترحات.

الكلمات المفتاحية: (توقعات النجاح والفشل ، طلبة الجامعة)

Expectations of success and failure among university students

Dr. Ghazwat Faysal Kazim Nabaa Talib Hassan
Al-Mustansiriya University, College of Education Extract

The current research aims to identify:

1. Expectations of success and failure among university student.
2. Differences in expectations of success and failure among university students according to the variables of gender (male_female) and specialization (scientific_humanities).

The research sample consisted of (400) male and female students, and to achieve the objectives of the research, the researcher adopted the scale of expectations of success and failure by Fibel and Hale,1978 which consists of (30) items, and psychometric properties such as validity and reliability were extracted, as the reliability coefficient of the scale (expectations of success and failure) extracted using the alpha method reached Cronbach (0.798), while the reliability extracted by the test-retest method reached(0.779), The results were analyzed using statistical methods (Pearson correlation coefficient, one-sample t-test ,t_ test for two independent samples, Two-way analysis of variance)، and the results were as follows:

University students have high expectations and failure for success, and there are no statistically significant differences between expectations of success and failure according to gender (males – females) and specialization (scientific–humanities)، The researcher recommended some suggestions and recommendations.

Keywords:(expectations of success and failure, university students)

الفصل الاول

التعريف بالبحث

مشكلة البحث:

تعد توقعات النجاح والفشل بعدا من ابعاد الشخصية والتي تتمثل في الفعالية الذاتية ، والقدرة في حل المشكلات الصعبة التي تواجه الفرد وقدرة الفرد في السيطرة على المتطلبات (العسال ، 2015: 71).

وهناك عدد من الطلبة يكون لديهم قلق من المستقبل فيحاول بعضهم تقليص حجم الاحداث الكبيرة و تهويل الاحداث البسيطة ، وبالتالي تكوين توقعات عن انفسهم بأنهم عاجزين عن مواجهة الاحداث والتصدي لها ، والذي يجعلهم اكثر عرضة لشعور الفشل والاحباط(Smith, 1993 :60_61).

ويتشكل لدى الافراد الذين يتوقعون الفشل دافع منخفض للنجاح والانجاز وذلك لأنهم يعتقدون ان النجاح يعتمد على العوامل الخارجية والحظ وليس على قدراتهم وهذا يخلق لديهم حالة من القلق من المستقبل والاستسلام ، فيبالغون في تفسير الاحداث البسيطة وتكوين توقعات سلبية عن انفسهم بالعجز عن مواجهة تجارب الحياة و الاحداث المختلفة التي يتعرضون لها ، وبالتالي القبول بالوضع الراهن بدلا من السعي الى تحسينه والذي يؤدي الى انخفاض الدافع لتحقيق النجاح (Simons et al, 1999: 151_162).

وقد اشار بتشالتر(Buchalte, 1992) الى ان الاشخاص الذين يتوقعون الفشل يتميزون بالإحباط من عدم قدرتهم على العيش وفق توقعاتهم التي وضعوها لأنفسهم و فقدان الثقة في الذات والانسحاب والهروب وانخفاض تقدير الذات والسلبية ويرجع السبب في ذلك وضع اهداف لا تتناسب مع قدرة الفرد او لا تتناسب مع واقعه و الى التخطيط الجاد للهدف (Buchalter, 1992: 369).

وتتحد مشكلة البحث الحالي بالاتي:

هل توجد توقعات للنجاح والفشل لدى طلبة الجامعة؟

اهمية البحث:

يرى اتكنسون (Atkinson 1954) ان توقعات النجاح والفشل تشمل جانبين هما الجانب الايجابي ويتمثل في الرغبة في النجاح ، والجانب السلبي ويتمثل في الرغبة في تجنب الفشل وفي حال تعادل الجانبين اي عندما تتساوى الرغبة في النجاح والرغبة في تجنب الفشل تكون النتيجة ايجابية وتتضمن اقدام الافراد على العمل والاداء وعندما تبلغ قوة الدفع اشدها تكون احتمالات النجاح 50 % ويكون مستوى دافع الانجاز اعلى مما تكون عليه احتمالات النجاح اقل من 50 % او اكثر ، اما الفرد الذي يكون لديه الخوف من الفشل اكبر من رغبته في الاداء وتكون نتيجة الدافع سلبية وتكون الدوافع سلبية في اشدها عندما تكون فرصة النجاح 50% وبالتالي يفضل الفرد المهمات السهلة جدا والصعبة جدا ، حيث تكون احتمالات النجاح اقل او اكثر من 50 % (الشماع ، 1981: 172_173).

وهذا ما اكدت عليه دراسة البليسي (1991) التي تقوم على اساس معرفة اثر التحصيل الاكاديمي على توقعات النجاح والفشل حيث توصلت الى نتائج تؤكد بأن توقعات النجاح لدى طلبة الصف العاشر (أ) اعلى من المتوسط وهناك فروق ذات دلالة احصائية بين الطلبة ذو التحصيل المرتفع والطلبة ذو التحصيل المنخفض في توقعات النجاح وذلك لصالح الطلبة ذو التحصيل المرتفع وان هناك فروق ذات دلالة احصائية بين الطلبة في مستوى توقعات النجاح لصالح الطلاب (البليسي ، 1991: 30_60).

وتوجد علاقة بين توقعات النجاح والفشل والعجز المتعلم وهذا ما وضحته دراسة باحكيم(2003) حيث اكدت على وجود علاقة ارتباطية عكسية بين توقعات النجاح والفشل واساليب عزو العجز المتعلم لدى طلاب وطالبات جامعة ام القرى في مكة المكرمة (باحكيم ، 2003: 63_87).

ويرى روتر (Rotter,1954) ان عملية النمو تتضمن اكتساب قيم الاسرة والمدرسة والاقران وبالتالي تحرير التوقعات التي تتكون من خلال التعزيز والاتصال بمؤسسات التنشئة الاجتماعية المختلفة ويفترض روتر ان الفرد يعمل من اجل تأمين والحصول على استحصال الاخرين وتجنب عدم استحسانهم ، وقد يدخل الطفل للمدرسة ولديه توقعات عالية للنجاح ومنخفضة للفشل(نتيجة التساهل الزائد) او قد يدخل بتوقعات منخفضة للنجاح وتوقعات عالية للفشل (نتيجة الرفض والاهمال) ومن وجهة نظر روتر ان كلا

الاتجاهين غير واقعيين وان المهمة الاساسية للمؤسسات التعليمية هي تصحيح وجهات النظر هذه من اجل مساعدة الطلبة بتكوين توقعات واقعية للنجاح والتي تساعده بشكل جيد في تحمل مسؤولياته المستقبلية(Rotter,1954:419).

كما ويشير فاين (Finn,1972) الى وجود مصادر متعددة للتوقعات والتي تتداخل مع بعضها وتكون التوقعات الذاتية للطلاب ومن خلال هذه المصادر تؤدي الاسرة دور مهم في تكوين توقعات الطلاب اضافة الى ظروف تنشئة الطلاب الاسرية ومساعدة الوالدين والاخوة ، حيث ان الوالدين والاخوة يكون لديهم تصور عن ان هذا الطفل سوف ينجح وبالتالي يتعاملون معه على اساس هذا الادراك والذي يدفع الطفل للتصرف وفقا لتلك التوقعات ، اما في المدرسة عندما يقوم المعلم وزملاء الطالب بتعزيز توقعات النجاح لديه سوف يؤدي ذلك الى زيادة توقعات الطالب واذا حدث عكس ذلك سيؤدي الى تدني توقعات النجاح وتوقع الفشل (Finn ,1972: 387_408).

ويعد الخوف من الفشل جزء من سمة القلق (Trait Anxiety) التي تعتبر دافعا في توجيه السلوك نحو الاحتمالات السلبية فالأفراد الذين يتجنبون الاداء الناجح يتميزون بالخوف من الفشل والقلق اكثر من اقرانهم الذين تكون لديهم دوافع لتحقيق النجاح ولأنهم يركزون على احتمالية النجاح اكثر من احتمالية الفشل (Bedell & Marlow, 1993: 43).

وقد اشار (Zaleski, 1996) الى وجود علاقة ارتباطية بين توقعات النجاح والفشل وقلق المستقبل والذي يعتمد على اهمية الكفاءة الذاتية فالفرد يجب ان تكون لديه القدرة والثقة على التحكم في بيئته ليتمكن من انجاز اهدافه الشخصية ومواجهة الاحداث السلبية ويوفر هذا الادراك والفهم تقريب احتمالات النجاح و التخفيف من قلق المستقبل (Zeleski , 1996 :166_167).

ويصف الاشخاص الناجحين توقعات الفشل بأنها عامل يدفعهم في الوصول الى مستوى عال من النجاح او يمنعهم من تعطيل قدراتهم الذاتية (Deffen Bacher , 1980 : 111_128).

وان الخوف من الفشل يعتبر دافع احجام لدى الافراد لان يتوقعون العقاب بعد الفشل في انجاز المهام بعكس توقع النجاح(Hope of Successes) وهو دافع اقدام يتطلب من الفرد الحصول على المكافاة ، فمعاقبة الطفل بعد الفشل يطور لديه اتجاه سلبي نحو الانجاز ويصبح مندفعا بسبب الخوف من العقاب(Teevan & McGhee, 1933: 334_348).

وتؤدي توقعات النجاح والفشل دورا مهم في فهم كيفية تأثير توقعات الطلاب في تحصيلهم الاكاديمي و ردود الفعل نحو اداء المهام المتنوعة في حياتهم المهنية في المستقبل وهذا ما اكدت عليه نظرية العزو في تفسير وقعات النجاح والفشل في التركيز على الكيفية التي يفسر بها الافراد نجاحهم او فشلهم وتحديد اهم الجوانب الداخلية والخارجية في تعليل انماط العزو السببي لدى الطلبة (Weiner,1985:560).

فأذا اراد شخص النجاح في مهمة معينة وادراك بأنها مهمة صعبة فيجب عليه ان يبذل الكثير من الجهد لتحقيق تلك المهمة فالنجاح يتعلق بالتوقعات المرغوبة من طرف الشخص وبالتالي يكون الجهد هو الوسيلة المستخدمة من الفرد اذا ما اراد تحقيق اهدافه وانطلاقا من هذا المثال يتضح لدينا بأن العزو السببي الذي يمارسه الشخص يؤثر على سلوكياته واتجاهاته وتوقعاته للنجاح (Eccles,2009,78).

واكدت دراسة جوهانسون(Johnson,1981) التي درست "اثر توقع نتيجة الاداء الناجح او فشل على مثابرة الطلبة وتحصيلهم الاكاديمي " الى ان الطلبة ذو مفهوم الذات المنخفض يعزون فشلهم الى عوامل داخلية كالجهد والقدرة ويعزون النجاح الى عوامل خارجية مثل صعوبة المهمة والحظ ، وان عزو الفشل الى العوامل الداخلية يؤدي زيادة احترام الطلبة لذواتهم وارتفاع مستوى توقعات النجاح والفشل (Johanson,1981).

ويتطور مفهوم توقعات النجاح ويصبح اكثر استقرارا واكثر تحديدا واكثر ارتباطا بالإنجاز والاهتمام الاكاديمي مع مرور الوقت وتراكم الخبرات (Denise, 2007,611).

وقد اكدت دراسة(الكركي،2021) الى ارتفاع مستوى توقعات النجاح لدى طلبة الصف العاشر الموهوبين في الاردن وباختلاف مجالات المقياس ، ويرى ان هناك علاقة قوية بين النجاح وما يبذله الافراد من جهد وبالتي يكونون اكثر مثابرة للنجاح ولذلك ظهر مستوى عالي للنجاح (الكركي،2021: 428).

واكدد تولمان على مبدأ تنافس الاستجابة اذ يرى ان الميل استخدام توقع معين او ردة فعل معينة تتنافس مع الاستجابات والتوقعات الاخرى وهذا يوضح بأن استخدام توقع ما يعتمد على مدى ارتباطه بتحقيق هدف خاص في لحظة او موقف معين وبمجرد تعلم خريطة المكان بوجود الاهداف والمكافأة ، وبالإمكان تحقيق هذه الاهداف بطرائق و وسائط متعددة غير التي استعملها في الاصل (Solso,1998:6).

وقد اكد كل من اليوت ومكروجر وتراش (Elliot & Mcgorger & Thrash) الى ان الخوف من الفشل يعتبر اشارة الى قلة كفاءة الشخص ووضعه في موقع الهجر والرفض من الاخرين ، و افترض اليوت (Elliot) في دراسته الى ان الخجل هو قلب الخوف من الفشل وان الاشخاص ذو الخوف الكبير من الفشل لديهم خجل كبير ، وان الخجل يرتبط بصورة ايجابية مع الاحكام السلبية التي ترتبط بالذات ، وترتبط ايضا بصورة قوية مع الخوف من الفشل(Mcgorgor &Thrash,2005: 218_231 &Elliot).

أهداف البحث : Alims of the Research :

يهدف البحث الحالي الى التعرف :

1. توقعات النجاح والفشل لدى طلبة الجامعة .
2. الفروق في توقعات النجاح والفشل لدى طلبة الجامعة تبعا لمتغيري الجنس (ذكور _اناث) والتخصص (علمي_ انساني).

حدود البحث : The Research of Limits :

تحدد البحث الحالي بطلبة الجامعة المستنصرية للدراسة الصباحية ومن كلا الجنسين (ذكور_اناث) وللتخصصات العلمية والانسانية للعام الدراسي (2023_2024).

تحديد المصطلحات : Terms Limitation :

اولا : توقعات النجاح والفشل Expectation of Success and Failure

فيبل وهال (Fibel &Hale ,1978: 924) : " نسبة اعتقاد الفرد بقدرته على تحقيق الاهداف المنشودة وحل المشكلات والالتزام طويل المدى بأهدافه المهنية " .

التعريف النظري : تبنت الباحثة تعريف فيبل وهال (1978) المبني على نظرية روتر توقع قيمة التعزيز.

التعريف الاجرائي : هي الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب من خلال اجابته على فقرات مقياس توقعات النجاح والفشل المستخدم في الدراسة الحالية .

الفصل الثاني

الاطار النظري

اولا: مفهوم توقعات النجاح والفشل The Concept Expectations of Success and Failure:

تعتبر توقعات النجاح والفشل اكثر من مجرد تصور للكفاءة العامة بل انها تمثل اقتناعا موجها للمستقبل بإمكانية الفرد من انجاز المهام المتوقعة او الفشل في انجازها " اذا لم اكن اعتقد انني سأنجح في انجاز مهمة ما فمن غير المرجح ان ابدأ فيها"(Cook& Artino,2016:1000).

ويعرفها فيبل وهال (Febel&Hale,1978) بأنها " نسبة اعتقاد الفرد بقدرته على تحقيق الاهداف المنشودة وحل المشكلات والالتزام طويل المدى بأهدافه المهنية ".

وقد قام اكليس (Eccles,1993) بتعريف توقعات النجاح بأنها "معتقدات الاطفال حول مدى نجاحهم في المهام القادمة سواء في المستقبل القريب او على المدى الطويل".

ويعرف سنايدر(1995) توقعات النجاح بكونها عملية تفكير الفرد في اهدافه المستقبلية الى جانب الدافع للتحرك نحو تلك الاهداف وكيفية تحقيق تلك الاهداف .

ويعكس تعريف سنايدر توقعات الناس المتفائلة بشأن مستقبلهم الشخصي ومثل هذا التفكير المتفائل له تأثير مفيد على الصحة النفسية والجسدية لأنه يزيد من احترام الذات (Rivai et al ,2023:3).

وان توقع الفشل يسهل التعلم من ردود الفعل ويمكن اعتبار توقع الفشل بأنه استراتيجية للحفاظ على الذات وتسمى بالتشاؤم الدفاعي ، ويمكن النظر الى توقع الفشل بأنه نوع من حالات التهديد التي تنتج تنبؤات ذاتية التحقق وبالتالي فأن الافراد الذين يتوقعون الفشل يتصرفون بطرق تؤكد ذلك التوقع(Fyfe& Brown, 2018:2).

ويميل الطلاب الذين يمتلكون توقعات نجاح عالية للتركيز داخليا ويظهرون قدرة على تأخير الاشباع و اداء اكاديمي افضل وبالتالي يظهرون توقعات عالية للنجاح والتفوق مقارنة بأولئك الذين لديهم توقعات منخفضة للنجاح نحو الانجاز والاهداف وهم يعزون نجاحهم او فشلهم الى العوامل الداخلية وهذا ما يعكس تقتهم القوية بأنفسهم وتأكيدهم لذاتهم ، وفي المقابل يميل الطلاب ذو توقع الفشل او الى عزو نجاحهم الى العوامل الخارجية كالحظ والاصل العرقي والقدرة ، وترتبط توقعات الفشل بأنخفاض التحصيل الاكاديمي وان الطلاب الذين يشعرون بالعجز نحو انجازاتهم يعزون فشلهم الى عوامل خارجية كالظلم الاجتماعي والمحسوبية وغيرها من العواقب(Rivai et al ,2023: 4).

ثانيا: النظرية المفسرة لتوقعات النجاح والفشل

نظرية روتر (توقع قيمة التعزيز) 1978Rotter Theory Predicts The value of reinforcement:

وتؤكد هذه النظرية على اهمية ودور المواقف الاجتماعية والتوقع ويقول روتر "من الطبيعي ان كلا من نوعية المواقف والتعميم عبر المواقف المختلفة هو الذي يحدد السلوك واهمية كل منهما النسبية تتوقف على التجارب السابقة في كل موقف من المواقف موضوع البحث "(Rotter,1957:17)

ويؤدي النجاح الى الرضا والفرح وعدم حدوث النجاح المتوقع يؤدي الى احداث خيبة الامل ، ويؤدي الفشل الى الحزن والاحباط ويؤدي عدم حدوث الفشل المتوقع الى الشعور بالارتياح(Pekrun et al ,2007:20).

ويرى ويجفيلد واكليس ان توقع النجاح يتكون من خلال معتقدات تحفيزية وتنقسم الى ثلاث فئات واسعة وهي (الاهداف ، صعوبة المهمة، مفهوم الذات)

1. الاهداف :

تشير الى الاهداف التعليمية المحددة القصيرة والطويلة المدى

2. صعوبة المهمة :

وتشير الى الصعوبة المتصورة من قبل الفرد وليست الصعوبة الفعلية للمهمة المحددة .

3. مفهوم الذات :

ويشير الى الانطباعات العامة عن قدرة الفرد في مهمه معينة مثل البراعة الرياضية او المظهر الجيد او القدرة الاكاديمية او المهارات الاجتماعية .

وتبعا لهذا التقسيم فأن الدافع للنجاح يتطلب اكثر من مجرد اقتناع بأنني قادر على النجاح بل يجب التوقع ايضا بأن هذا النجاح يؤدي الى الحصول على القيمة الشخصية المباشرة او بعض المكاسب المستقبلية ويتم التكافؤ او ادراك قيمة المهمة وليس بالضرورة ان تكون فعلية وقد تكون مميزة ، فقد يكون موضوع معين ممتعا او مثيرا للاهتمام بشكل خاص للمتعلم ويعرف بالقيمة الجوهرية اي ان المتعلم ينظر حول اتقان مهارة ما او موضوع معين على انها خطوة مهمة نحو هدف مستقبلي او مفيدة لأسباب علمية ، او يكون للهدف قيمة خارجية وان تعلم مهارة ما بنجاح يحمل اهمية شخصية او تأكيد لمفهوم المتعلم الذاتي الاهمية او قيمة التحصيل وان يتم تركيز الوقت والطاقة على مهمة واحدة يعني اهمال المهام الاخرى وهو ما يعرف بتكاليف الفرصة البديلة اما التكاليف والامكانات الاخرى فتشمل العواقب السلبية كالجهد والقلق واحتمال الفشل (Cook& Antiro,2016:1003).

مجالات توقعات النجاح والفشل

تتأثر توقعات النجاح والفشل لدى روتر (Rotter,1978) بمجموعة من الجوانب ومنها :

1. الفعالية الذاتية Self_ efficacy :تتأثر توقعات النجاح والفشل بالفعالية الذاتية للفرد وتتمثل بأعتقادات الفرد في قدرته على مواجهة المواقف واداء المهمات الصعبة و تحقيق الاهداف المنشودة وقدرته على بذل الجهد اللازم ويدرك الافراد الذين يشعرون بالفعالية الذاتية وجود علاقة ارتباطية قوية بين النجاح والاداء وبالتالي تكون توقعاتهم للنجاح عالية(Rotter,1978:8).

2. حل المشكلات Problem Solving:ان توقعات النجاح والفشل لدى الفرد تتأثر بوجود مشاكل مختلفة لدى الفرد في حياته ويقصد بها الافكار التي تتعلق بشعور الفرد وبصعوبة المهمة وبالثقة المتبادلة بين الاشخاص والى مساعي الفرد نحو تحقيق الحاجة واشباعها او الوصول اليها وتخفيف التوتر ، والعديد من الطلبة يتأثرون بهذه المشاكل والتي تنعكس اثارها على المواقف الدراسية التي يتعرضون لها او على تحصيلهم الدراسي والتي تؤثر على دافعيتهم للتعلم ومستوى كفاءتهم وتضعف قدراتهم على الانتباه والتركيز وهو ما يؤدي الى انخفاض توقعاتهم المستقبلية للنجاح(Rotter,1978:8).

3. التوجه المهني Career Orientation : تتأثر توقعات النجاح والفشل لدى الفرد بمستوى توجههم المستقبلي والذي يلعب دور مهم في حياتهم كدافع للسلوك ويرتبط شعور الفرد بأنه قادر على تحقيق ما يشبع حاجاته بأهدافه المستقبلية ومدى تأثيره على النتائج ، ويؤدي الى سلوك اكثر نشاطا وتوجد حاجة ضرورية وملحة للربط بين التخطيط المستقبلي والتخطيط التعليمي فعندما يختار الطالب نشاطا او موضوعا معينا يجب عليه مراعاة فوائد النشاط او الموضوع لأهدافه المستقبلية ، مثلا الطالب الذي يبدأ بتخصص دراسي لا يتناسب مع قدراته وتوقعاته والميول والخصائص اللازمة للنجاح فقد يتأثر سلبا بذلك او عندما يكرس نفسه لتعلم لا يستطيع القيام به فأنه سيعاني من الاحباط والفشل والشعور بالدونية والنقص وهذا ما يؤدي الى قلة دافعيته وتوقعاته المستقبلية للنجاح (Rotter,1978:9).

المفاهيم الرئيسية في نظرية روتر (توقع قيمة التعزيز)

اورد روتر اربعة مفاهيم رئيسية في نظريته والتي يمكن قياسها وربطها في صيغة محددة من اجل ان تتيح لنا التنبؤ بسلوك الشخص في اي وضع وهي :

1. احتمالية وقوع السلوك (Behavior Potential):

يؤكد هذا المصطلح الى احتمالية ان سلوك معين يظهر في وضع معين ، ويمكن ان يستجيب الفرد بردة فعل المجموعة من المواقف بعدد مختلف من الطرق وان امكانية حدوث السلوك في موقف معين تبنى على علاقته بتعزيز او مجموعة من التعزيزات.

2. المحصلة المتوقعة (Expected Construct):

تعزى الى توقع الفرد الذاتي حول نتيجة سلوكه وافعاله ، وهو نوع من التخمين او التوقع والتي بنيت على خبرة الفرد السابقة.

3. قيمة التعزيز (Reinforcement Value):

وتنسب الى اهمية تعزيز معينة ومحددة للفرد وكما يرى روتر ان الاشخاص يميلون الى ان يكونوا متنافسين في القيمة التي يضعونها للتعزيزات المختلفة ، ولكل شخص مجموعة متميزة من الاشياء المفضلة والتي لا يستغنى عنها في اي موقف وبالتالي فالقيمة التعزيزية لمكافئة معينة تختلف من شخص لأخر مثلها مثل التوقعات المرتبطة بمعززات مختلفة مبنية على الخبرات السابقة والتي تكون خارج هذه الترابطات وهذا يعني وجود علاقة بين النتيجة المتوقعة والقيمة التعزيزية ، ونحن نستطيع تشكيل توقعاتنا نحو المستقبل.

4. الوضع او الموقف النفسي (Psychological Situation):

يقصد به البيئة (المحيط الخارجي والداخلي) الذي يحفز الفرد بناءا على التجارب السابقة ، وينسب الموقف للمحيط النفسي الذي يستجيب فيه الفرد وتحدده تصوراته الشخصية وان اي موقف له مجموعة مختلفة من المعاني بمختلف الافراد وهذه المعاني تؤثر في استجابات الافراد(انجلز،1990:387_390).

ويعرف روتر (Rotter) الموقف النفسي بأنه "الكيفية التي يرى بها الفرد الموقف اي التفسير النفسي للموقف وهو البيئة الداخلية التي تدفع الفرد بالاعتماد على خبراته وتجاربه ليتعلم كيف يستخلص اعلى مستوى من الاشباع في انسب مجموعة من الظروف"(العفاري ،2011: 959).

5. موقع الضبط (Locus of Control):

اكد روتر (Rotter)على وجود مركز الضبط ويعتبره استراتيجية معرفية يقيم الفرد على اساسها المواقف او هو توقع سائد ويقسم الافراد في هذا المجال الى مجموعتين هما :

فئة مركز الضبط الداخلي:

وتشمل مجموعة الاشخاص الذين يعتقدون بأن النتائج السلبية والتعزيزات الايجابية تعتمد على سلوك الفرد فقط ، ويعتقدون بأن العمل الجاد والمثابرة والمهارة تمكنهم من الحصول على النتائج السلبية والتعزيزات.

فئة مركز الضبط الخارجي:

تشمل مجموعة الاشخاص الذين يعتقدون بأن النتائج السلبية والتعزيزات الايجابية تعتمد الى حد كبير على الصدفة والحظ وبالتالي لا يمكنهم التحكم في الامور وان كل ما يحدث لهم يعود الى عوامل خارجية مثل الحظ ، الصدفة ، صعوبة المهمة(الوقفي ،1998: 596).

وقد حدد (Rotter) عدد من الخصائص التي يتصف بها ذو مركز الضبط الداخلي والخارجي :

خصائص ذو مركز الضبط الداخلي:

أ- يتميزون بكثرة الانتباه والحذر للنواحي المختلفة والتي يمكن ان تزودهم بالمعلومات التي تفيد في سلوكهم المستقبلي .

ب- يكونون اكثر انتباها لنواحي فشلهم وقدراتهم ويضعون لأنفسهم قيمة من اجل تعزيز مهاراتهم .

ت- يتميزون بالقدرة على مقاومة المحاولات المغرية التي تؤثر على سلوكياتهم (البدران ،2001: 31).

خصائص ذو مركز الضبط الخارجي:

أ- يرجعون الاحداث السلبية والايجابية في حياتهم الى الضبط الشخصي .

ب- يفتقرون الى السيطرة على الاحداث المختلفة في البيئة (الدليمي،1988: 36).

ت- يتميزون بندرة المشاركة والانتاج والسلبية .

ث- تقل لديهم درجة الاحساس بالمسؤولية الشخصية نتيجة افعالهم الخاصة .

ج- ينقص لديهم الاحساس بوجود القدرة الداخلية (البدران،2001: 26).

وقد تكتسب التوقعات تعميمات محددة او عامة والتوقعات العامة تكون لها اجراءاتها من خلال تباين الموقف مثلا قد يحصل الطالب على امتياز في فصول دراسية مختلفة او مواقف مختلفة او قد يكتسب الطالب توقعا تعميما نحو النجاح في دراسته وعليه يتوقع دائما النجاح وان يكون اداؤه بشكل جيد ، وقد يمتلك طالب اخر توقعا معين تعلمه من خلال عمله الاكاديمي بأنه طالب ضعيف في الادب والفلسفة وممتاز في الرياضيات وبالتي يتوقع ان يكون اداؤه سيئا في الادب والفلسفة وجيدا في الرياضيات فقط (صالح،1988: 20).

ويشكل النجاح والفشل حالة من الادراك الحسي التي ترتبط بمختلف المعايير التقييمية وترتبط ايضا بالتجارب الايجابية وغير الايجابية ولذلك نجد ان التهديد المتوقع للفشل يكون نتيجة لعواقب النجاح او عواقب الفشل المهدد فالخوف من فقدان القيمة الاجتماعية للفرد تتمثل بالتقييمات والتي يكون فيها الفرد مهما بالنسبة للأخرين وفي نفس الوقت يفقد الاهتمام به ومع خيبة الامل في الاهتمام بالأخرين (Conroy et al ,2001: 300_322).

والبعض يفشل في تحقيق اماله او اهدافه بسبب المخاوف الشخصية من الفشل او بسبب تجنبهم لإداء المهام او بسبب شك الفرد في امكانياته الشخصية او في قدراته (Solomon&Rothblum ,1994:503_509).

وهناك اتجاهين في تفسير ظاهرة النجاح والفشل هما :

- الاتجاه الموضوعي : وهذا الاتجاه يعطي اهمية كبيرة للجانب الاسري وخاصة الوضع الاجتماعي والاقتصادي والخلفية الثقافية للوالدين وكذلك يفسر ظاهرة الاخفاق او النجاح في ضوء هذه العوامل ويرى ان التغيير في هذه العوامل كفيل بتحسين التحصيل الدراسي والنجاح وكذلك يركز على البعد المدرسي وما يتضمنه من عناصر كأساليب التقويم المعتمدة في الامتحانات والمناهج التعليمية وطرائق التدريس السائدة وخصائص المعلم فضلا عن المناخ المدرسي العام ، فالقيم جزء مهم ولا يستهان به في الاطار المرجعي للسلوك اذ ان نوعية القيم التي يتبناها الافراد تمثل المنطلق الاساسي لأنماط تفكيره وفي سلوكياته المستقبلية .

• الاتجاه الذاتي : وهو توجه يحاول الفرد من خلاله الربط بين النجاح ومستوى الذكاء والقدرات العقلية الخاصة التي يمتلكها التلميذ كالنقد والذاكرة والتخيل(Porus,1998: 5).

وهناك تأثير ايجابي هام ومباشر لتوقعات النجاح والفشل على انجاز ورضا الطلاب وان توقعات النجاح تتنبأ بتحصيل الطلاب وهي قابلة للتوضيح بشكل مهم ويوضح العامل الكامن وراء الاعتقاد بالنجاح (Putwain et al ,2019:).

الفصل الثالث

منهجية البحث واجراءته

سيتم هنا عرض الاجراءات التي اعتمدتها الباحثة من اجل تحقيق اهداف البحث بدءا من عرض مجتمع البحث وعينته ومن ثم تحديد الادوات والطرق الاحصائية:

منهجية البحث:

يعد منهج البحث من الامور المهمة والاساسية في انجاز الدراسات والبحوث العلمية والتي تتضمن خطوات علمية فكرية يقوم الباحث باتباعها لحل مشكلة معينة ويجب ان يتم اختيار منهج البحث المناسب لمشكلة البحث واهدافه(ملحم،2010:235).

وفي البحث الحالي تم اعتماد المنهج الوصفي الارتباطي لأنه الطريقة الأنسب لدراسة الارتباط بين المتغيرات وكشف الفروق بينها لوصف وتحليل الظاهرة قيد الدراسة ، كما أنه يمثل أسلوباً من أساليب البحث العلمي ويقوم بدراسة الظاهرة دراسة واقعية، واصفاً إياها بشكل دقيق ويعبر عنها تعبيراً كمياً أو نوعياً، ويصف التعبير النوعي بالنسبة لنا الظاهرة ويفسر خصائصها ، ويعطينا التعبير الكمي وصفا عدديًا يوضح كمية أو حجم هذه الظاهرة ودرجة ارتباطها بالظواهر الأخرى (الختاتنة وآخرون ، 2010: 49).

اولا : مجتمع البحث:

يتحدد مجتمع البحث الحالي بطلبة الجامعة المستنصرية ويبلغ عدد كليات الجامعة (13) كلية من التخصصات العلمية والانسانية وبواقع (5) كليات علمية و(8) كليات انسانية والبالغ عددهم (34776) طالب وطالبة من الدراسة الصباحية للعام الدراسي (2023_2024) بواقع (15536) طالب وطالبة للاختصاصات العلمية و (18240) طالب وطالبة للتخصصات الانسانية من كلا الجنسين بواقع (16281) من الذكور و(18495) من الاناث ومن كلا التخصصين العلمي والانساني ،الجدول (1) يوضح ذلك :

جدول (1)

عدد افراد مجتمع البحث موزعين على وفق متغيري الجنس والتخصص

التخصص	ت	الكلية	اعداد الطلبة		المجموع
			ذكور	اناث	
الكليات الانسانية	1	الآداب	1808	2308	4116
	2	التربية	1877	2256	4133
	3	التربية الاساسية	3554	4488	8142
	4	القانون	498	619	1117
	5	العلوم السياسية	196	179	375
	6	العلوم السياحية	356	268	624
	7	التربية البدنية وعلوم الرياضة	635	98	733
الكليات العلمية	8	الطب	1450	2030	3480
	9	الصيدلة	468	1067	1535
	10	طب الاسنان	232	487	719
	11	الهندسة	2541	1094	3635
	12	العلوم	844	1682	2526
	13	الادارة والاقتصاد	1822	1819	3641
المجموع			16281	18495	34776

ثانيا:عينة البحث:

يعتبر اختيار عينة البحث من الخطوات المهمة في البحوث النفسية وتمثل عينة البحث المجتمع افضل تمثيل وتعتبر نموذج يشمل جزء او جانب من وحدات المجتمع الاصلي المعني بالبحث ويجب ان تكون مماثلة له وان تحمل صفاته المشتركة وبالتالي يغني الباحث عن دراسة كل مفردات و وحدات المجتمع الاصلي (الجابري2013: 151).

تألفت عينة البحث من (400) طالب وطالبة بواقع كليتان من كليات الجامعة المستنصرية للدراسة الصباحية وتم اختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية ذات التوزيع المتناسب بواقع (200) من الذكور و(200) من الاناث وبواقع (200) من التخصصات العلمية و(200) من التخصصات الانسانية والجدول (2) يوضح ذلك :

جدول (2)

عدد افراد عينة البحث موزعين على وفق الجنس والتخصص

ت	التخصص	الكلية	ذكور	اناث	المجموع
1	العلمي	العلوم	100	100	200
2	الإنساني	التربية	100	100	200
المجموع			200	200	400

ثالثا: اداة البحث:

لغرض تحقيق اهداف البحث اعتمدت الباحثة مقياس فيبل وهال (Febel&Hale,1978) والمقياس في صورته النهائية يتكون من (30) فقرة تغطي ثلاث مجالات وهي :

1. الفعالية الذاتية Self-efficacy: ويشير هذا البعد الى نشاط الفرد في اثناء عمله في مهمة معينة والتي ترتبط بقدراته المختلفة(Rotter,1978:8).

2. حل المشكلات Problem Solving: ويشير هذا البعد الى شعور الفرد بالصعوبة والتي يسعى فيها جاهدا من اجل تخفيف التوتر وتحقيق الحاجة المطلوب الوصول اليها او اشباعها(Rotter,1978:8).

3. التوجه المهني Career Oriented: ويشير هذا البعد الى سعي الفرد لتحقيق ما يشبع ميل او حاجة ويرتبط بأهدافه المستقبلية(Rotter,1978:9).

خطوات اعداد مقياس توقعات النجاح والفشل:

ا_ استخراج صدق الترجمة لمقياس توقعات النجاح والفشل في البحث الحالي: [1]

وقد قامت الباحثة بتعريب المقياس والتأكد من تكافؤ النسختين المعربة والأصلية بطريقة الترجمة العكسية، وتعديل المقياس ليناسب البيئة التي سيطبق عليها، لغرض تهيئة المقياس وتعريبه للبيئة العراقية قامت الباحثة بعدد من الخطوات لترجمة المقياس وعلى النحو الآتي:

أ- ترجم مقياس (توقعات النجاح والفشل)من اللغة الانكليزية الى اللغة العربية مترجمان متخصصان وكلا على حدا .

ب- ترجمت الباحثة مقياس (توقعات النجاح والفشل)الى اللغة العربية ، وبذلك اصبح لدينا ثلاث ترجمات استخرجت منهم توليفة لصيغة معدلة .

ت- اعيد الصيغة المترجمة (العربية) الى لغة المقياس الاصلية لدى متخصص ليس لديه سابق معرفة بالمقياس في اي من صيغتيه ، وتمت المراجعات والتعديلات المناسبة في ضوء المقارنة بين الصيغة الاصلية والصيغة المترجمة عكسيا .

[1] ماجدة صبري فارس / الجامعة المستنصرية/ كلية التربية /قسم الارشاد النفسي والتوجيه التربوي
أ. م. د حيدر لازم خنصير / الجامعة المستنصرية / كلية التربية / قسم العلوم التربوية والنفسية
أ. م. د نغم / الجامعة المستنصرية/ كلية التربية /قسم اللغة العربية

ث- تحكيم المقياس بصورته الأولية من قبل متخصصين في علم النفس للتأكد من مدى ملاءمة عباراته على عينة البحث، والتأكد من صدقه الظاهري.

ج- إعداد المقياس باللغة العربية في صورته النهائية مع الأخذ بالتعديلات.

ح- تصميم ورقة الأسئلة والإجابة النهائية الإجابة في الورقة نفسها.

خ- إعداد النسخة النهائية من المقياس .

ب_تصحيح المقياس:

تم تصميم المقياس وفق اسلوب ليكرت(Likert) ذو خمسة بدائل واخذت اوزان البدائل ترتيب من (1_5) واعطيت درجة (5) للبديل (محتمل جدا) و(4) درجات للبديل (محتمل) و(3) درجات للبديل (احتمال غير مؤكد) و(2) درجتان للبديل (احتمال ضعيف) و(1) درجة للبديل (بعيد الاحتمال)، ويعني هذا الترتيب للأوزان ان زيادة درجة المفحوص على المقياس يعني زيادة توقعات النجاح والفشل لديه والعكس صحيح وللمقياس معلمان للصدق هما الصدق الظاهري وصدق البناء اما الثبات فتم استخراجه بطريقتين هما معامل الفا كرونباخ وقد بلغ (0.798) والطريقة الاخرى هي اعادة الاختبار وبلغت (0.810) .

ج_صلاحية الفقرات :

ويقصد بها العملية التي تستخدم لمعرفة مدى جودة المقياس في تمثيل فقراته لجوانب السمة والتي من المفترض قياسها (عبدالرحمن،1998: 185).

واكد ايبل(Ebel) ان افضل طريقة لضمان صحة الفقرات هي القيام بعرضها على عدد من الخبراء المتخصصين بتقرير مدى صلاحيتها لقياس ما وضعت لقياسه فعلا (Ebel,1972:55).

ولتحقيق ذلك قامت الباحثة بعرض فقرات المقياس البالغ عددها (30) فقرة والبدائل الخاصة بها على (31) محكما في العلوم التربوية والنفسية وذلك لتقويم المقياس والحكم على مدى صلاحية فقراته ومناسبتها للغرض الذي اعدت من اجله وسلامة صياغتها ومدى ملائمة البدائل للمقياس ولعينة البحث الحالي.

وبعد ان تم جمع اراء الخبراء توصلت الباحثة بعد الاعتماد على مربع كاي باستقباء فقرات المقياس التي حصلت على نسبة اتفاق (80%) فأكثر وقيمة اعلى من القيمة الجدولية البالغة(3.84) عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (1.96) وفي ضوء ملاحظات المحكمين وارائهم تم قبول جميع فقرات المقياس،جدول (3) يوضح ذلك :

جدول (3)

نسبة الموافقة لفقرات مقياس توقعات النجاح والفشل من قبل السادة المحكمين

ارقام الفقرات	عدد المحكمين الموافقين	عدد المحكمين المعارضين	النسبة المئوية	كاي المحسوبة	كاي الجدولية	القرار
_10_9_7_6_5_4_2_1 _15_14_13_12_11_ _22_21_19_18_17_16 30_29_28_27_26_25_24	31	0	%100	31	3.84	تقبل
23_20_3	28	3	%90	20.16	3.84	تقبل

د_اعداد مقياس توقعات النجاح والفشل :

بعد ان تم قبول جميع الفقرات من السادة الخبراء تم توزيع فقرات المقياس بصورة عشوائية في استمارة جديدة والبالغة (30) فقرة ، والجدول (4) يوضح التوزيع العشوائي لفقرات كل مجال من مجالات توقعات النجاح والفشل وعددها وترتيبها .

جدول(4)

التوزيع العشوائي لفقرات مقياس توقعات النجاح والفشل حسب كل مجال

المجالات	عدد الفقرات	ترتيب الفقرات
الفعالية الذاتية	15	_20_18_16_14_13_10_8_6_4_3 29_28_26_24_23
حل المشكلات	8	25_21_19_15_11_9_5_1
التوجه المهني	7	30_27_22_17_12_7_2

هـ_تحليل الفقرات :

يهدف هذا الاجراء الى الكشف عن القوة التمييزية للفقرات ومعامل صدقها ويعتبر هذا الاجراء من المتطلبات الاساسية لبناء المقياس في مجال العلوم التربوية والنفسية ، ويرى كرونباخ بأن هناك علاقة قوية بين القوة التمييزية للفقرات وادقة المقياس (Cronbach& leser,1965:64).

وتم الاشارة من قبل المتخصصون في القياس الى اهمية التحليل الاحصائي للفقرات وتعتبر الخصائص القياسية للفقرات ذات اهمية عالية لا تقل عن اهمية الخصائص القياسية النفسية والغرض منه هو الابقاء على مواقف جيدة في القياس (Ebel,1972:392).

الاجراءات الاحصائية لتحليل فقرات المقياس لغرض حساب القوة التمييزية لها:

"يعد حساب القوة التمييزية لكل فقرة هو قدرة الفقرة على التمييز بين الافراد الذين حصلوا على درجة عالية في المقياس وبين الذين حصلوا على درجة واطئة"(Stang&Wrightsman,1982:51).

تحقق نسبة (27%) افضل حل وسط بين هدفين مرغوبين ومتعارضين في ان واحد وهما :

1. الحصول على اقصى حجم ممكن للمجموعتين المتطرفتين .
2. الحصول على اقصى تباين للمجموعتين المتطرفتين(Ebel,1972:385)،ولتحقيق ذلك اتبعت الباحثة الخطوات الاتية :

أ- تحديد الدرجة الكلية لكل استمارة من الاستمارات والبالغ عددها(400) استمارة .

ب- ترتيب الاستمارة من اعلى درجة الى ادنى درجة .

ت- تحديد نسبة(27%) من الاستمارات التي حصلت على الدرجات العليا والبالغة عددها (108) استمارة وتعيين نسبة (27%) من الاستمارات التي حصلت على الدرجات الدنيا والبالغ عددها ايضا (108) استمارة ، وبذلك يصبح عدد الاستمارات (216) من اصل (400) استمارة.

ث- تطبيق الاختبار التائي لعينتين مستقلتين (T_test) لاختبار دلالة الفروق بين المجوعتين العليا والدنيا على كل فقرة وتعد القيمة التائية مؤشرا لتمييز كل فقرة من خلال مقارنتها بالقيمة الجدولية البالغة(1،96) وعند مستوى دلالة (0،05) ودرجة حرية(398) وكانت جميع الفقرات مميزة ، والجدول (5) يتضمن الانحراف المعياري والمتوسط الحسابي لكل فقرة من فقرات المقياس ال(30) للمجموعتين العليا والدنيا والقيمة التائية لهما.

الجدول(5)

تمييز فقرات مقياس توقعات النجاح والفشل بأسلوب المجموعتين الطرفيتين

رقم الفقرة	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		القيمة التائية المحسوبة	النتيجة
	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
1	4.407	0.723	3.574	1.193	6.204	دالة
2	4.925	0.263	4.388	0.759	6.946	دالة
3	4.833	0.538	4.055	2.109	6.556	دالة

4	4.870	0.337	4.074	0.914	8.493	دالة
5	4.518	0.779	3.453	1.292	7.332	دالة
6	4.000	0.603	3.592	1.102	7.502	دالة
7	4.564	0.645	3.601	1.093	7.883	دالة
8	4.722	0.560	3.666	1.093	8.924	دالة
9	4.888	0.370	4.046	0.910	8.906	دالة
10	4.768	0.504	3.935	1.162	6.835	دالة
11	4.527	0.618	3.527	0.990	8.902	دالة
12	4.703	0.526	3.407	1.023	11.752	دالة
13	4.851	0.356	3.592	1.135	10.991	دالة
14	4.574	0.629	3.518	1.139	8.426	دالة
15	4.768	0.522	3.472	1.321	9.479	دالة
16	4.666	0.641	3.777	1.070	7.402	دالة
17	4.574	0.699	3.411	0.961	10.148	دالة
18	4.694	0.689	3.685	1.140	7.867	دالة
19	4.759	0.561	3.666	1.184	8.665	دالة
20	4.859	0.356	4.000	1.119	7.537	دالة
21	4.703	0.478	3.740	0.950	9.401	دالة
22	4.713	0.474	3.638	1.063	9.588	دالة
23	4.861	0.347	3.972	0.990	8.803	دالة
24	4.759	0.490	3.675	1.057	9.658	دالة
25	4.814	0.413	4.074	1.116	6.465	دالة
26	4.750	0.456	3.444	1.113	11.276	دالة
27	4.666	0.595	3.638	1.147	8.260	دالة
28	4.805	0.482	3.793	1.166	8.310	دالة
29	4.870	0.337	3.694	1.080	10.796	دالة
30	4.916	0.277	3.972	1.054	9.003	دالة

الخصائص السايكومترية:

يعتبر الصدق والثبات من اهم الشروط التي نستطيع من خلالها الحصول على نتائج تساعد الباحث على ان اتخذ القرار الصحيح والمناسب لعملية القياس(ابوجادو،2014: 399) .

اولا: الصدق Validity:

يعتبر الصدق من الشروط الاساسية في بناء المقاييس التربوية والنفسية وترى انستازيا ان المقياس الصادق هو الذي يحقق الوظيفة او الهدف التي اعد من اجلها(Anastasia,1988:139).

وتم استخراج لمقياس توقعات النجاح والفشل نوعين من الصدق هما :

ا_الصدق الظاهري Face Validity:

ان افضل وسيلة للتحقق من الصدق الظاهري لقياس الصفة التي وضعت من اجلها هي عرض المقياس على مجموعة من المحكمين(Ebel,1972:555) ، وقد تم التحقق من ذلك عن طريق عرض المقياس الحالي على مجموعة من الخبراء والمحكمين كما تم شرحه في صلاحية الفقرات .

ب_صدق البناء Construct Validity:

يتطلب صدق البناء تراكما تدريجيا للمعلومات من مصادر مختلفة وتوجه الانتباه الى دور النظرية النفسية في بناء المقياس ، والحاجة لصياغة فرضيات يمكن وصفها او ثباتها في عملية التحقق من الصدق (Anastasi,1982:217).

وتم التأكد من صدق البناء من خلال المؤشرات الاتية :

1_علاقة الفقرة بالدرجة الكلية:

وقد تم التحقق من الصدق لمقياس توقعات النجاح والفشل من خلال ايجاد العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس واستخدم معامل ارتباط بيرسون لأستخراج العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية (400) استمارة وقد اظهرت نتائج المعالجة الاحصائية لدرجات الافراد على مقياس توقعات النجاح والفشل بالمجال وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة احصائية عند مقارنتها بالقيمة الجدولية (0.098) عند مستوى دلالة(0.05) وبدرجة حرية (214) لجميع الفقرات ، والجدول (6) يوضح ذلك :

الجدول (6)

معاملات ارتباط بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية لمقياس توقعات النجاح والفشل

رقم الفقرة	معامل الارتباط	النتيجة
1	0.265	دالة
2	0.353	دالة
3	0.318	دالة
4	0.370	دالة
5	0.342	دالة
6	0.327	دالة
7	0.296	دالة
8	0.465	دالة
9	0.415	دالة
10	0.273	دالة
11	0.369	دالة
12	0.469	دالة
13	0.478	دالة
14	0.382	دالة
15	0.414	دالة
16	0.391	دالة
17	0.437	دالة
18	0.358	دالة
19	0.437	دالة
20	0.409	دالة
21	0.449	دالة
22	0.462	دالة
23	0.436	دالة
24	0.493	دالة
25	0.368	دالة
26	0.507	دالة
27	0.426	دالة
28	0.403	دالة
29	0.499	دالة
30	0.514	دالة

2_علاقة الفقرة بالمجال الذي تنتمي اليه:

تم استخراج العلاقة الارتباطية لفقرات مقياس توقعات النجاح والفشل مع المجالات التي تنتمي اليه بأستخدام معامل ارتباط (بيرسون) واظهرت النتائج ان جميع الفقرات دالة احصائيا وان ارتباطها قويا بالمجال الذي تنتمي اليه وذلك لأن قيمة معامل الارتباط المحسوبة لهذه الفقرات اعلى من القيمة الجدولية البالغة(0.098) ومستوى دلالة (0.05) وعند درجة حرية (398) ، والجدول (7) يوضح ذلك:

الجدول (7)

علاقة الفقرة بالمجال الذي تنتمي اليه لمقياس توقعات النجاح والفشل

المجالات								
الفعالية الذاتية			حل المشكلات			التوجه المهني		
الفقرات	معامل الارتباط	الدلالة	الفقرات	معامل الارتباط	الدلالة	الفقرات	معامل الارتباط	الدلالة
3	0.414	دالة	1	0.500	دالة	2	0.453	دالة
4	0.467	دالة	5	0.560	دالة	7	0.523	دالة
6	0.427	دالة	9	0.460	دالة	12	0.614	دالة
8	0.549	دالة	11	0.508	دالة	17	0.551	دالة
10	0.395	دالة	15	0.587	دالة	22	0.545	دالة
13	0.530	دالة	19	0.490	دالة	27	0.573	دالة
14	0.460	دالة	21	0.508	دالة	30	0.599	دالة
16	0.477	دالة	25	0.465				
18	0.460	دالة						
20	0.483	دالة						
23	0.514	دالة						
24	0.574	دالة						
26	0.571	دالة						
28	0.519	دالة						
29	0.562	دالة						

3_علاقة المجال بالمجالات الاخرى:

تم ايجاد الترابطات الداخلية بين كل مجال والمجالات الاخرى للمقياس بأستخدام معامل ارتباط بيرسون وكانت جميع معاملات الارتباط دالة احصائيا عند مقارنتها بالقيمة الجدولية البالغة (0.098) وعند مستوى دلالة (0.05) و الجدول (8) يوضح ذلك :

جدول(8)

علاقة المجال بالمجالات الاخرى لمقياس توقعات النجاح والفشل

المجال	الفعالية الذاتية	حل المشكلات	التوجه المهني
الفعالية الذاتية	1	0.697	0.740
حل المشكلات		1	0.648
التوجه المهني			1

ثانيا : الثبات Reliability:

يعتبر مفهوم الثبات من المفاهيم الاساسية المستخدمة في القياس ويجب توفره في المقياس من اجل ان يكون صالحا للأستخدام ويعني الثبات ان الاختبار يعطي نفس النتيجة كلما اعيد تطبيقه على نفس المجموعة من الافراد ومعنى ذلك اننا نقيس الشيء نفسه كلما قمنا بأعادة تطبيق المقياس (عيسوي،1985: 111).

وتحقيقا لذلك قامت الباحثة بأستخراج الثبات لمقياس توقعات النجاح والفشل بطريقتين هما :

1. معادلة الفا كرونباخ

تعتمد هذه الطريقة على الاتساق الداخلي لأداء المفحوصين من فقرة لأخرى وهي تشير الى الدرجة التي تشترك بها جميع الفقرات في قياس خاصية محددة عند الفرد (ثورندايك وهيجن ،1989: 78)، وتم تطبيق معادلة (الفا كرونباخ) للاتساق الداخلي وقد بلغ معامل الثبات (0.798).

2. الاختبار واعادة الاختبار

لمعرفة الثبات بهذه الطريقة قامت الباحثة بتطبيق مقياس توقعات النجاح والفشل على عينة بلغت (50) طالب وطالبة تم اختيارها عشوائيا وبعد مرور (14) يوم تم اعادة الاختبار على نفس العينة وبأستخدام معامل ارتباط بيرسون بين درجات الاختبار في التطبيق الاول والتطبيق الثاني ، وبلغ معامل الارتباط (0.779) وهذا يعد مؤشر جيد لثبات المقياس.

المؤشرات الاحصائية لمقياس توقعات النجاح والفشل:

لقد تم التبين من خلال استخراج المؤشرات الاحصائية لدرجات استجابات عينة البحث ان توزيع درجات عينة التحليل الإحصائي في مقياس توقعات النجاح والفشل كان اقرب الى التوزيع الاعتدالي ، الجدول (9) يوضح ذلك:

جدول (9)

المؤشرات الاحصائية لدرجات استجابات عينة البحث في مقياس توقعات النجاح والفشل

المؤشرات الاحصائية		قيمتها
الوسط الحسابي	Mean	128.02
الوسيط	Median	129.00
المنوال	Mode	137.00
الانحراف المعياري	Std.Deviation	12.47
الالتواء	Sewness	0.736
التباين	Variance	155.71
التفرطح	Kurtosis	0.70
اقل درجة	Minimum	74
اعلى درجة	Maximum	150

التطبيق النهائي Final application:

تحقيقاً لأهداف البحث الحالي، وبعد أن أصبح مقياس توقعات النجاح والفشل يتمتع بالصدق والثبات قامت الباحثة بتطبيقه بصورتهما النهائية على عينة التطبيق النهائي البالغة (400) طالبا وطالبة من طلبة الجامعة المستنصرية، وقد أجرت الباحثة التطبيق بشكل مباشر على أفراد العينة في صفوفهم الدراسية، واستغرق (10)ايام.

الوسائل الإحصائية Statistical methods :

استعملت الباحثة الوسائل الاحصائية الآتية عن طريق الحزمة الإحصائية للعلوم الانسانية (SPSS)

1. اختبار مربع كاي لأستخراج صدق المحكمين.
2. الاختبار التائي (T-Test) لعينتين مستقلتين وتم استعماله لاستخراج القوة التمييزية.
3. الاختبار التائي لعينة مستقلة واحدة لأستخراج الفرق بين المتوسط الفرضي والمتوسط الحسابي.
4. معامل ارتباط بيرسون لحساب العلاقة بين درجة الفقرة والمجال الذي تنتمي اليه و علاقة درجة المجال بالمجالات الاخرى والثبات المستخرج بطريقة اعادة الاختبار .
5. تحليل التباين الثنائي لأستخراج الفروق بحسب متغيري الجنس والتخصص.

الفصل الرابع

عرض النتائج وتفسيرها

عرض نتائج البحث وتفسيرها ومناقشتها:

سيتم هنا عرض النتائج التي توصلت اليها الباحثة على وفق الاهداف المحددة ومناقشتها في ذوء الاطار النظري وما يبني عليها من توصيات ومقترحات ، على النحو الاتي:

الهدف الاول : قياس توقعات النجاح والفشل لدى طلبة الجامعة

يتحدد الهدف الاول للبحث بقياس توقعات النجاح والفشل لدى طلبة الجامعة ولقد اوضحت المعالجة الاحصائية بأن المتوسط الحسابي لدرجات افراد عينة البحث البالغ عددهم (400) طالب وطالبة بلغ(128.025) درجة وبانحراف معياري قدره(12.478) وبلغ الوسط الفرضي (90) ومن اجل الموازنة بين الوسط الحسابي لعينة البحث والوسط الفرضي للمقياس تم استعمال الاختبار التائي لعينة واحدة ، والجدول(10) يوضح ذلك :

جدول (10)

الاختبار التائي لدلالة الفرق بين الوسط الحسابي لعينة البحث والوسط الفرضي لمقياس توقعات النجاح والفشل

عدد افراد العينة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	درجة الحرية	القيمة التائية المحسوبة	القيمة التائية الجدولية	مستوى الدلالة	النتيجة
400	128.02	12.47	90	399	60.86	1.96	0.05	دالة

أظهرت نتيجة هذا الهدف ان طلبة الجامعة يتمتعون بدرجة عالية من توقعات النجاح والفشل . وتعزى الباحثة هذه النتيجة الى عملية التنشئة الاجتماعية حيث تتأثر توقعات النجاح والفشل للفرد بيئته ومجتمعه لأنه يعتمد على توجيهات العائلة وعوامل التنشئة المختلفة كالعائلة والاقران والمدرسة ، وبالتالي يكون الفرد توقعاته بما يتناسب مع توقعات الاسرة والتي غالبا ما تكون عالية تجاه ابنائهم او بسبب توقعات المدرسين والاقران وغيرهم من المؤسسات الاجتماعية.

وتفسر هذه النتائج وفقا لنظرية روتر (Rotter) الذي يرى بان توقعات الفرد تتحد من خلال الخبرات السابقة للطلبة (معمرية،2015) ، والسمات الشخصية من اهم العوامل المساهمة في تحديد توقعات الفرد المستقبلية بحيث تصل هذه السمات الى مرحلة النضج خلال المرحلة الجامعية فضلا عن التواصل مع الوالدين والاقران والمدرسة والمعرفة المكتسبة في الجامعة (Sanli & Saracli,2015)، كما اتفقت نتائج هذه الدراسة مع دراسة (البليسي،2015) ودراسة (الكركي،2021).

الهدف الثاني : قياس الفروق في توقعات النجاح والفشل على وفق متغيري الجنس (ذكور _اناث) والتخصص (علمي _انساني)

حدد الهدف الثاني المتعلق بمعرفة الفروق تبعا لمتغيري الجنس والتخصص وقد تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل من متغير الجنس (ذكور_اناث) والتخصص (علمي _انساني) ، والجدول (11) يوضح ذلك :

جدول (11)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات عينة البحث في مقياس توقعات النجاح والفشل بحسب الجنس والتخصص

الجنس	التخصص	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	عدد العينة
ذكور	علمي	127.22	11.04	100
	انساني	127.03	13.42	99
	المجموع	127.12	12.25	199
اناث	علمي	130.00	11.11	100
	انساني	127.84	14.02	100
	المجموع	128.92	12.66	200
المجموع	علمي	128.61	11.13	200
	انساني	127.43	13.69	199
	المجموع	128.02	12.41	399

وعند معالجة البيانات بطريقة تحليل التباين الثنائي لمعرفة فيما اذا كان هناك فروق في توقعات النجاح والفشل بحسب متغيري الجنس والتخصص كانت النتائج كما موضحة بالجدول (12):

جدول (12)

تحليل التباين الثنائي لمقياس توقعات النجاح والفشل بحسب متغيري الجنس والتخصص

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط مجموع المربعات	القيمة الفائية المحسوبة	الدلالة
الجنس	321.33	1	321.33	2.06	غير دالة
التخصص	137.67	1	137.67	0.88	غير دالة
التفاعل	96.80	1	96.80	0.62	غير دالة
الخطأ	61417.5	395	155.48		
المجموع	61973.74	398			

وتشير النتائج اعلاه الى ما يأتي :

1. لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في توقعات النجاح والفشل لدى طلبة الجامعة على وفقر متغير الجنس (ذكور_اناث)، اذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (2.06) وهي اصغر من القيمة الفائية الجدولية البالغة (3.84) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (1_395)،وتعزو الباحثة هذه النتيجة الى ان جميع الطلبة من الذكور والاناث يسعون الى النجاح وتجنب الفشل وبالتالي الحصول على الشهادة الاكاديمية وتلبية رغباتهم وطموحاتهم، وهذا يتفق مع دراسة (باحكيم ، 2003) ودراسة حداد(1988).
2. لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في توقعات النجاح والفشل لدى طلبة الجامعة على وفقر متغير التخصص (علمي _انساني)، اذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (0،88) وهي اصغر من القيمة الفائية الجدولية البالغة (3،84) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (1_395)، ويعود السبب في ذلك الى ان الطلبة يتعرضون الى صعوبات وضغوط متساوية وان اختلاف المناهج الدراسية لا يعتبر عامل مؤثر على توقعات النجاح والفشل ، وهذا يتفق مع دراسة (باحكيم ،2003) ودراسة (كافي ،2012) .
3. لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في توقعات النجاح والفشل بين متغيري (الجنس و التخصص) ، اذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (0.62) وهي اصغر من القيمة الفائية الجدولية والبالغة (3.84) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (1_395)، ويعود سبب هذه النتيجة بأعتبار مفهوم التوقع متغيرا معرفيا والذي يفترض ان كل انسان كائن مفكر ومنطقي ويتحكم في سلوكياته بكل عقلانية(خديجة وملال،2022: 328)، وهذا يتفق مع دراسة (عبدالمجيد ومحمد،2018).

التوصيات

في ضوء ما ظهرت من نتائج في البحث الحالي ، تضع الباحثة التوصيات الاتية:

1. اقامة ورش وبرامج للطلبة بمختلف المراحل الدراسية وذلك من اجل تعزيز مستوى توقعاتهم للنجاح وتعلمهم كيفية ان تكون تلك التوقعات واقعية بما يتناسب مع قدراتهم وإمكانياتهم .
2. تنمية مهارات حل المشكلات لدى الطلبة من اجل رفع مستوى توقعاتهم للنجاح وتجنب الفشل وذلك من خلال الخبرات الناجحة في حل المشكلات ورفع الثقة في انفسهم.

المقترحات

تقترح الباحثة استكمالا للبحث الحالي اجراء الدراسات الاتية :

1. اجراء دراسة مماثلة مشابهة للبحث الحالي على عينات مختلفة ومقارنتها بنتائج البحث الحالي مثل طلبة الدراسات العليا .
2. اجرى دراسة تتناول علاقة توقعات النجاح والفشل بتوجهات الهدف ،القيمة الشخصية ، الرفاهية النفسية وغيرها من المتغيرات .

المصادر

اولا: المصادر العربية

البدران ، عبد السجاد عبد السادة (2001): م**ركز التحكم وعلاقته ببعض التعينات لدى طلبة المرحلة الدراسة الاعدادية** ، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية ، جامعة البصرة.

الختاتنة ، سامي محمد واخرون (2010) : **مبادئ علم النفس التربوي** ، ط1 ،دار المسيرة ، عمان ، الاردن.

العفاري ، ابتسام بنت هادي (2011) : **العلاقة بين وجهة الضبط والعوامل الخمسة الكبرى في الشخصية لدى عينة من طالبات جامعة ام القرى** ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة ام القرى ، مكة المكرمة.

الكبيسي وهيب مجيد وكامل ثامر . (1987): **طرق البحث في العلوم السلوكية, دراسات وتطبيقات ميدانية في شخصيات الطالب الجامعي واتجاهاته نحو البحث العلمي**، بغداد مطبعة التعليم العالي .

الشماع ، نعيمة(1981): **الشخصية (النظرية ، التقييم ، مناهج البحث)، بغداد المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم** ، معهد البحوث والدراسات العربية . الجابري، كاظم كريم وصبري ،داود عبدالسلام (2015): مناهج البحث العلمي ، جامعة بغداد ، كلية التربية ابن رشد للعلوم الانسانية ، بغداد: العراق.

الكركي ، وجدان خليل الكركي (2021) : **توقعات النجاح ونمط التعلم لدى الطلبة الموهوبين في اقليم الجنوب في الاردن** ، جامعة الازهر ، كلية التربية بالقاهرة ، مجلة التربية ، العدد 189 ، الجزء 2 .

العسال، ابراهيم والعسال، هبه درويش احمد (2015) : **الكفاءة الذاتية المدركة وعلاقتها بالتخطيط الاستراتيجي الشخصي والقدرة على اتخاذ القرار لدى طالبات الجامعة** ، مجلة بحوث التربية النوعية ،جامعة المنصورة ، العدد37 ص68_101.

الدليمي ، هناء رجب حسن (1988) : **موقع الضبط وعلاقته بالتحصيل لدى طلبة الصف الرابع** ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة بغداد .

الوقفي ، راضي (1998): **مقدمة في علم النفس** ، الاردن ، دار الشروق للنشر والتوزيع .

ابو جادو ،صالح محمد (2014): **علم النفس التطوري الطفولة والمراهقة** ، دار الميسرة للنشر والتوزيع ، عمان ، الاردن .

ابو عليا ، محمد مصطفى عبدالهادي (1989) : **اتفاق التوقع مع نتائج الاداء وعلاقته بعوامل عزو النجاح والفشل** ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، القاهرة ، جامعة عين الشمس .

انجلز ، باربرا (1990) : **مدخل الى نظريات الشخصية** ، ترجمة دليم ، فهد عبد الله ، دار الحارثي للطباعة والنشر ، الطائف .

ثورندايك ، لازوبرت وهيجن ، اليزابيث(1989): **القياس والتقويم في علم النفس والتربية** ، ترجمة عبدالله زيد الكيلاني و عبدالرحمن عدس ، ط4 ، مركز الكتب الاردني .

داود ، عزيز حنا ، وانور حسين عبدالرحمن (1990): **مناهج البحث التربوي** ، جامعة بغداد ، مطابع دار الحكمة للطباعة والنشر ، بغداد .

صالح ، قاسم حسين (1988): **الشخصية بين التنظير والقياس** ، بغداد ، مطبعة جامعة بغداد.

عيسوي ، عبدالرحمن (1985): **القياس والتجريب في علم النفس والتربية** ، دار النهضة العربية للطباعة والنشر والتوزيع .

كافي ، حسام بن محمد علي حسين (2012): **الامن النفسي وعلاقته بتوقعات النجاح والفشل لدى عينة من الايتام في مكة المكرمة** ، رسالة ماجستير كلية التربية ، جامعة ام القرى ، مكة المكرمة .

معمرية، بشير (1995): **نظرية روتر للتعلم الاجتماعي** ، مجلة العلوم الاجتماعية والانسانية لجامعة باتنة، عدد5، ص186_217.

ثانيا: المصادر الاجنبية

Anastasi, A. (1988**): Psychological Testing**, (6th) New York Macimillan.

Bedell J.& Marlow, W.H. (1995**): Anevaluationanxiety Scales: convergent, divergent and predicative validity**, Inc.Washington.

Bouchard, T. (1994**): Effect of activating conditional knowledge on self-efficacyand comprehension monitoring. international Journal of Behavioral Development**, 17,577-592

Bouffard-Bouchard, T. (1994): **Effect of activating conditional knowledge on self-efficacyand comprehension monitoring. International Journal of Behavioral Development**, 17,577-592.

Cronbach, L. J., & Gleser, G. C. (1965): **Psychologicaltests and personnel decisions.** U. Illinois Press .

Conroy D. E. & Poczwardowsk. (2001): **Evaluative criteria andconsequences associated with failure and success for elite athletes andperforming artists, Journal of applied sport psychology,** Vol. (13),University of Vtah.

Cook، David A & Anthony R Artino Jr ،(2016): **Motivation to learn: an overview of contemporarytheories،The Authors. Medical Education Published by John Wiley & Sons Ltd and the Association for the Study of Medical Education**;MEDICAL EDUCATION 2016 50: 997-1014.

Deffen Bacher J. (1980): **Worryemotionality intest anxiety In,Isarason (Ed) Test anxiety theory research and apllcation Hill sdal**, N.J. Erlbaum.

Denissen, J. J. A., Zarrett, N. R., & Eccles, J. S. (2007): **I like to do it, I'm able, and I know I am:Longitudinal couplings between domain-specific achievement, self-concept, and interest. Child Development**, 78, 430-447.

Ebel, Robert. L & Frisbile, david A. (2009**):Essentials of Educational measure ement 5th ed**, PHI Learning private Limited,New Delhi.

Ebel,R.L (1972): **Essentials of education measurement (2ndEd) practice hall Englewood Cliffs** .New Jersey.

Eccles (Parsons), J., Adler, T. F., Futterman, R., Goff, S. B., Kaczala, C.M., Meece, J. L., et al. (1983**): Expectations, values and academic behaviors. In J. T. Spence (Ed.), Perspective on achievement and achievementmotivation** (pp. 75-146). San Francisco: W. H. Freeman.

Eccles، Jacquelynne (2009**): Who Am I and What Am I Going to Do WithMy Life? Personal and Collective Identities asMotivators of Action ، Research Center for Group DynamicsInstitute for Social ResearchAnn Arbor, Michigan، Copyright Taylor & Francis Group,** LLCISSN: 0046-1520 print/1532-6985 online.

McGregor H. A. & Elliot A. J. (2005): **The sham of failure Examininglink between fear of failure and sham, Journal personalityand social psychology**, Vol. (31), No. (2), University of Rochester.

Fibel, B., & Hale, W. D. (1978**): THE GENERALIZED EXPECTANCY FOR SUCCESS SCALE- A NEW SUCCESS SCALE, A validity and reliability study**, Journal of Clinical Psychology, 48, 517- 521.

Emily R. Fyfe&Sarah A. Brown،(2018**): Task Expectations Influence Learning from Feedback**، Department of Psychological and Brain Sciences,United States of America.

Johnson, D.(1981): **The relationship of school failure toachievement behavior attibutions and self- concepts**, Journal ofEducational psychology 73,pp.174-180

PorusP.M. (1998): **Surriving failure quarterly**, Journalmanagement from the publishers of the hindn,business line, Vol. (2),

Hirvonen, R., Putwain, D. W., Määttä, S., Ahonen, T., & Kiuru, N. (2020): **The role of academicbuoyancy and emotions in students' learning-related expectations and behaviours in primaryschool. British Journal of Educational Psychology.**

REINHARD PEKRUN, ANNE C. FRENZEL, & THOMAS GOETZ، RAYMOND P. PERRY، (٢٠٠٧): **The Control-Value Theoryof Achievement Emotions:An Integrative Approach toEmotions in Education، University of Munich& University of Manitoba. Rotter,** J. B., Fitzgerald, B. J., & Joyce, J. (1954): **A CoMPARIsON OF SOME OBJECTIVE MEASURES OF EXPECTANCY,** Journal of Abnormal and Social Psychology, 49, 111 – 114..

Rotter, J. B. (1954): **SOCIAL LEARNING AND CLINICAL PSYCHOLOGY Fngle – Wood Cliffs**, N. J. Prentice – tlall.

Rotter, J. B. (1977): **Interpersonal trust,** trustworthiness, and Gullibility. American psychologist, 35(1).

Finn, B., & Metcalfe, J.(2008): **Judgments of learning are influenced by memory for past test. Journal of Memory and Language**, 58 (1), 19-34.

Rivai، 'Harif Amali , Rahmat Eka Putra", Rebi Fara Handika', Hendra Lukito، 'Manajemen(2023): Universitas Andalas, IndonesiaAdministrasi Niaga, Politeknik Negeri Padang, Universitas Andalas, Indonesia، **Impact of Success Expectations, Motivation and Team Behavior onEntrepreneurship Learning Outcomes in Higher Education**، Jurnal Manajemen Universitas Bung HattaVol.18, No. 01, January.

Şanli, T & Saraçli, S. (2015): **"Üniversite Öğrencilerinin Gelecek Beklentileri Üzerinde Etkili Olan Faktörlerin Analizi". KAÜ İİBF Dergisi**, 6(11), 25-36.

Simons, H., Van Rheenen, D., & Cognitive, M. (1999**):** Jounrnal Of College **Student Development,** Vol. (43), N.(2)

SmithJ. C., .(1993): **understanding stress and copingpublishing company**, New York، Macmillan.

Solomon,L.J & Rothblum ,E.D(1994**): Academic procrastinationfrcuency and cognitive-behivure corrlets,** Journal of counselingPsychology, Vol. (31).

Solso, R. L., & MacLin,K. (1998): **Experimental psychology**، A Case approach. (No Title)

Stang, D.J. & Wrightsman, L.S. (1982): **A dictionary of socialbehavior and sociall research methods**, Monterey.

Snyder, C. R. (1995): **Conceptualizing, Measuring,and Nurturing Hope.** Journal of Counseling& Development. 73(3), 355-360.

Teevan C. & McGhee P. E. (1972***): Childhood development of fear Of failure motivation***, Journal of personality and social psychology, Vol.(21), No. (3).

Weiner (1985): **Attribution Théory of achievement: Motivation and Emotion Psychological Review** ,92(4),548-573.

ZaleskiZbigniew (1996): **Future Anxiety concept,measurement, and preliminary research. Studia psychologica**l,vol.21(2),p.166-167.