

مثلث الحب وعلاقته ببعض المتغيرات

م. د. سيف عدنان حسن

saif_adnn_hasan@uomustansiriyah.edu.iq

كلية التربية ، الجامعة المستنصرية

ملخص

يهدف البحث الحالي (1- تعرف مثلث الحب (الالفة، الشغف، الالتزام) 2- تعرف الفروق في مثلث الحب (الالفة، الشغف، الالتزام) تبعاً لمتغير: - أ- الجنس وب- العمر وت- طول مدة الزواج لدى طلبة الجامعة. منهجية البحث: المنهج الوصفي-المقارن. عينة البحث: عددها (400) طالب وطالبة، أداة البحث: تم بناء مقياس لمتغير مثلث الحب بالاعتماد على النظرية التي تم اعتمادها في البحث الحالي، وتم إجراء الصدق والثبات للمقياس، الوسائل الإحصائية: وتمت معالجة بيانات البحث بالوسائل الإحصائية التي تتلاءم مع طبيعة وأهداف البحث عن طريق (SPSS). نتائج البحث: (1- لدى طلبة الجامعة المكونات الثلاثة لمثلث الحب (ألفة وشغف والتزام) مرتفعة دالة إحصائياً، 2- فروق دالة إحصائياً في الألفة تبعاً للجنس لصالح الإناث ولا فروق في العمر، وفروق في مدة الزواج لصالح (4 سنوات وقل). ولا توجد فروق في الشغف ولا في الالتزام تبعاً للجنس والعمر ومدة الزواج لدى طلبة الجامعة عند مستوى دلالة (0,05)، وخلص البحث إلى توصيات ومقترحات.

الكلمات المفتاحية: مثلث الحب، الجنس، طلبة الجامعة.

Triangular Love and its Relationship to Some Variables

saif Adnan Hasan

College of Education , Mustansiriya University

Research

The aim of the current research is (1- definition of the triangle of love (infatuation, passion, obligation) 2- definition of differences in the triangle of love (infatuation, passion, commitment) according to the variable:- a- gender, age, and length of marriage among university students. Methodology Research: Al-Manhaj Al-Ufasi-Al-Maqaran. Sample research: numbers (400) students and students. The research tool: the topic of building a scale for the love triangle variable based on the theory used in the current research, and the reliability and stability of the scale were established, statistical methods: the processing of the research data using statistical methods that are compatible with the nature and objectives of the research using (SPSS). The results of the research: (1- Among university students, the three components of the love triangle (infatuation, passion, and commitment) are statistically significant, 2- Statistical differences in infatuation according to gender are in favor of females, and there is no difference in age, and differences in the duration of marriage are in favor (4 years and less). There are differences in passion and commitment according to gender, age and duration of marriage among university students at the significance level (0.05), and the research concludes with recommendations and suggestions.

Keywords: Triangular Love, sex, university students.

اطار عام للبحث

مشكلة البحث

أحد الأدوار الجديدة للشباب هو دور الزوج والزوجة الذي يحدث في الزواج. والزواج هو رابطة جسدية وروحية بين الزوجين بهدف تكوين أسرة سعيدة وأبدية. وهو علاقة ذكر وأنثى معترف بها اجتماعياً وفيها يتم إشباع الحاجات، وأن السبب الرئيس للزواج هو مشاركة الحب والالتزام مع الشريك. ويشهد الحب صعوباً وهبوطاً جنباً إلى جنب ديناميكياً في الزواج وممكن ان ينعكس إيجاباً او سلباً على الأزواج (Muloko et al., 2020, p. 265).

وان مقدمة البلوغ المبكر هي فترة انتقالية من المراهقة إلى البلوغ، ويبدأ البلوغ المبكر من سن 19 إلى 30 عامًا، وفي هذه المرحلة، يبدأ الأفراد في اختيار شركائهم في الحياة، وفي هذه المرحلة تتحدد علاقات الزواج اللاحقة، وان إحدى المهام التنموية الانموزجية في مرحلة البلوغ المبكر هي التوجه نحو الزواج، ويؤدي الحب دوراً هاماً في التوجه نحو الزواج، لأنه من خلال الحب يستطيع الإنسان أن يحقق السعادة والنجاح مع الجنس الآخر ومن دون هذا الحب سيعاني الفرد من انخفاض السعادة والصعوبة في التعامل مع الجنس الآخر (Adi & Kusmiati, 2023, p. 8010).

وعندما يحب الفرد تصبح لحياته معنى، وان طرائق الحب تختلف من شخص الى اخر اذ ان هناك بعض حالات الحب تدوم في حين تختفي حالات أخرى بنفس سرعة تشكلها (Sternberg, 1986, p. 119).

وغالبا ما يوصف الحب بأنه شعور بالمودة أو الارتباط القوي بشخص أو شيء ما. فالحب له دور كبير في الوجود لأن الحب يمكن أن يوفر أيضاً الفخر للآخرين. فالبشر على استعداد لفعل الكثير من الأشياء من أجل الشخص الذي يحبونه. ويعتمد الحب على ثلاث مكونات اساسية هي الالفة، والشغف، والالتزام التي يتضمنها مثلث الحب (Santoso & Pramesti, 2023, p. 6).

وان غياب أحد المكونات الأساسية الثلاثة من شأنه أن يتوافق مع "الافتقار إلى الحب". وعلى العكس من ذلك، إذا توافرت جميع المكونات فسيكون الحب كاملاً، وان وجود الالفة فقط من شأنه أن يشكل تعبيراً يتسم بالمودة الشديدة، وان الوجود الحصري للشغف من شأنه أن يؤدي إلى رغبة جنسية شديدة، والتي قد تكون معرضة لخطر الانقراض مع مرور الوقت. اما الحب القائم فقط على الالتزام من شأنه أن يشكل "حباً فارغاً" (Andrade et al., 2015, p. 21).

وان تجربة الحب تتأثر بالثقافة اذا ان الثقافات الأخرى وكذلك الأشخاص من العصور السابقة لديهم شيئاً مختلفاً من تجربة مكونات مثلث الحب (Deverich, 2009, p. 24).

اذ استكشفت دراسة (Draganović & Hasanagic, 2014) الفرق في مثلث الحب بين طلبة الجامعة (تركيا والبوسنا) انطلاقاً من فكرة ان تعريف الحب يختلف بين مختلف الثقافات مما يجعل من الصعب تحديد الاختلافات الثقافية في مفهوم الحب، واطهرت النتائج ان الطلاب البوسنيين في اعلى من الاتراك في الألفة والشغف. وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في أي من المكونات الثلاثة. وارتبطت مدة العلاقة طردياً بالألفة، ولم ترتبط بالشغف والالتزام (Draganović & Hasanagic, 2014, p. 128).

واشارت دراسة (Infante, Garcés & Rica, 2011) الى أن طلبة الجامعة من كندا يظهران الالفة والالتزام من دون شغف، اما الطلبة من الولايات المتحدة يظهران الألفة والشغف من دون الالتزام (Infante et al., 2011, p. 1).

وأكدت دراسة (Raj, 2014) على أن الهنود الآسيويين أعلى بالمكونات الثلاثة للحب مقارنة بالأمريكيين القوقازيين، ووجدت فروقاً في مدة العلاقة، والحالة الاجتماعية، والعمر والالفة والشغف والالتزام (Raj, 2014, p. 1).

وليس فقط الثقافة لها علاقة بمكونات مثلث الحب الثلاثة بل بالجنس والعمر ومدة العلاقة بين الجنسين وأيضاً بطرائق مختلفة من مجتمع لأخر.

وقد اشارت دراسة (Nanda, 2017) الى ان هناك اختلافات في مثلث الحب من حيث الجنس لدى طلبة الجامعة (اعمارهم 20-30) سنة، اذ كان مكون الالفة والشغف والالتزام اعلى لدى الاناث مقارنة بالذكور (Nanda, 2017, p. xi).

وتوصلت نتائج دراسة (Cassepp-Borges & Teodoro, 2009) الى انه لا توجد لا فروق في مكونات مثلث الحب بين الذكور والاناث من الطلبة الجامعيين، وان المكونات الثلاثة تميل إلى الزيادة عند الزواج، وتسهم إيجابياً في الرضا عن العلاقة بين الجنسين (Cassepp-Borges, 2009, p. 30).

واشارت دراسة (Ahmetoglu, Swami & Chamorro-Premuzic, 2010) الى ان العمر يرتبط عكسياً بالشغف وطردياً بالالفة والالتزام. وارتبط الشغف عكسياً بمدة العلاقة، في حين أن الالتزام كان مرتبطاً طردياً مع طول العلاقة (Ahmetoglu et al., 2010, p. 1182).

واختبرت دراسة (Sumter, Valkenburg & Peter, 2013) مكونات مثلث الحب عبر مراحل الحياة لدى المراهقين والبالغين وتتبع الفروق في العمر في مكونات الحب الثلاثة، في عينة تتراوح أعمارهم بين 12 و 88 عاماً، وأفاد المراهقون (12-17 سنة) بمستويات أقل في جميع مكونات الحب مقارنة بالشباب (18-30 سنة). وأفاد البالغون المتأخرون (50 سنة) بمستويات أقل من الالفة والشغف، ولكن مستويات التزام كانت مماثلة مقارنة بالشباب (18-30 عاماً) والبالغين المتوسطين (30-50 عاماً) (Sumter, 2013, p. 418).

والخلاصة هي ان مكونات مثلث الحب الثلاثة قد تظهر بطرائق مختلفة لدى طلبة الجامعة وقد يكون هناك فرق حسب الجنس والعمر ومدة الزواج لدى طلبة الجامعة، ومن هنا يمكن ان يطرح البحث السؤال الآتي:-
هل توجد لمكونات مثلث الحب الثلاثة علاقة بالجنس والعمر ومدة الزواج لدى طلبة الجامعة؟

أهمية البحث

كل فرد في الحياة يعيش قصص حب خلال حياته. وإن مسار وكثافة هذه التجارب لهما أهمية أساسية لتحقيق الشخصية وتطورها. وبهذه الطريقة، يبحث الكثيرون عن تجربة الحب نظرًا لأهميتها في العلاقات الشخصية. وأيضًا لأنه أحد أقوى المشاعر وأكثرها متعة في الحياة. وأن الحب هو تعزيز متبادل للسلوكيات، فعلى سبيل المثال يظهر التصوير العصبي ي إلى أن نظام المكافأة في الدماغ هو الأكثر تنشيطًا عند عرض صورة لشخص عزيز على الفرد (Cassepp-Borges & Teodoro, 2007, p. 513). ويرتبط الحب بأثرة مشاعر التقاهم والاهتمام بالآخر وتكوين المعتقدات والمخططات المثالية تجاه الشريك والتأثيرات الإيجابية مثل تعزيز نوعية الحياة والرفاهية، أو خفض التأثيرات السلبية مثل الاكتئاب والقلق. وفي العقود الأخيرة، أصبحت ظاهرة الحب موضع اهتمام كبير بين علماء النفس والباحثين الاجتماعيين (Andrade et al., 2013, p. 501).

ان الحب يبقى دائمًا موضوعًا محبوبًا جدًا من جانب الافراد، تكورا واناثا، صغارًا وكبارًا. فمنذ الطفولة، يتعلم الإنسان عن الحب، سواء كان حب الوالدين، أو الأصدقاء، أو الذات، أو الله، وما إلى ذلك. ومع ذلك، مع تطور البشر ونموهم، يختبر كل من الذكور والاناث الحب بطرائق مختلفة (Nanda, 2017, p. 1)

فالحب عاطفة إيجابية قوية، تشمل المشاعر ورغبة الفرد في ان يتعايش معها أو تقديم المساعدة للآخرين. ومن دون حب تتوقف قدرات الافراد البشرية عن النمو والارتقاء، وان مكونات مثلث الحب تظهر بدرجات مختلفة لدى الشركاء (Ro'is & Wulandari, 2023, p. 136).

اذ اشارت نتائج دراسة (SOYER & SÜNBUİL (2023 الى ان مثلث الحب (الألفة، الشغف، الالتزام) يتوسط العلاقة الطردية بين المعتقدات الرومانسية واتجاهاتهم نحو الزواج لدى طلبة الجامعة، وان مكونات الحب الثلاثة تتبأت بالاتجاهات الزوجية، وكان للألفة دور وسيط جزئي، بينما كان للشغف والالتزام دور وسيط كامل في العلاقة بين المعتقدات الرومانسية والاتجاهات الزوجية (SOYER & SÜNBUİL, 2023, p. 185).

وأشارت دراسة (金政祐 & 大坊郁 (2003 الى ان هناك علاقة بين مثلث الحب والعلاقة بين الجنسين لدى طلبة الجامعة، وأشارت النتائج الى انه كلما كانت العلاقة أقرب كلما ارتفعت المكونات الثلاثة لمثلث الحب، والأشخاص الذين أبلغوا عن الحب غير المتبادل حصلوا على درجات عالية في الشغف. وتأثرت التصورات الذاتية لقرب العلاقات مع الجنس الآخر بالألفة والشغف، وكلما الالفة مرتفعة كانت التصورات الذاتية للعلاقات إيجابية بشكل عام. وأشارت الدراسة الى العلاقة بين مدة العلاقة وعناصر المودة الثلاثة بان الالفة والالتزام تزيد بطول المدة ولا فرق بالشغف (金政祐 & 大坊郁, 2003, pp. 11,21).

واكدت دراسة (Adi & Kusmiati (2023 على العلاقة بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية ومثلث الحب لدى الشباب الذين لديهم علاقات طويلة المدى او لمدة 3 أشهر على الأقل. وأظهرت النتائج أن للقبول علاقة طردية بمكونات مثلث الحب الثلاثة، وإن الانبساط والضمير والعصابية والانفتاح ليس لها علاقة بالمكونات الثلاثة، ووصت بدراسة علاقة المكونات بالجنس وطول المدة (Adi & Kusmiati, 2023, pp. 8009-8018).

وهدف دراسة (Muloko, Limbu & Anakaka (2020 إلى معرفة ما إذا كانت هناك فروق في مثلث الحب لدى النساء المتزوجات انطلاقًا من مدة الزواج (1-15) سنة. وأظهرت النتائج أن هناك فروق في الالفة والشغف لصالح المدة الاطول ولا فروق في الالتزام انطلاقًا من مدة الزواج، واقترحت الدراسة الى تنمية مثلث الحب في العلاقة الزوجية والحفاظ عليها من أجل تحقيق هدف جميع المتزوجين، وهو الزواج الناجح. وتقرح دراسة الفرق بين الجنسين في مثلث الحب (Muloko et al., 2020, pp. 264,275).

وتشير نتائج الدراسة (Andrade, Wachelke & Howat-Rodrigues (2015) الى أن مكونات الحب تتنبأ بالرضا عن العلاقة بشكل مختلف تبعاً للجنس لدى طلبة الجامعة. وبالنسبة للإناث تعد المكونات الثلاثة منبئات مهمة بالرضا، بينما بالنسبة للرجال لم يكن متغير الالتزام مهماً (Andrade et al., 2015, p. 19).
أما دراسة (Gouveia, Fonseca, Cavalcanti, Diniz, & Dória (2009) أشارت الى ان لا فرق بين الذكور والإناث في مكون الالفة والشغف لدى طلبة الجامعة في حين الإناث اعلى من الذكور في مكون الالتزام (Gouveia et al., 2009, p. 31).
ويمكن ان تتلخص أهمية البحث الحالي بالجوانب الآتية:

الجانب النظري

من المتوقع أن تسهم فوائد هذه الدراسة من الناحية النظرية في المراجع النظرية في مجالات دراسة علم نفس الشخصية وعلم نفس الاجتماعي. وبصرف النظر عن ذلك، فمن المؤمل أن تكون نتائج هذه الدراسة مرجعاً لمزيد من الدراسات، وخاصة فيما يتعلق بالاختلافات تبعاً لمتغير الجنس والعمر ومدة الزواج.

الجانب العملي

من المتوقع أن تعود الفوائد العملية لهذه الدراسة بالنفع على المجتمع بشكل عام والشباب البالغين بشكل خاص. ومن المتوقع أيضاً أن تؤدي هذه الدراسة إلى إثراء فهم الحب ومكوناته، ويمكن استخدامها في معالجة مشكلات تتعلق بأنواع الحب، أو عملية الإرشاد للأفراد البالغين، أو العلاقات الشخصية الأخرى المتعلقة في هذا المجال.

اهداف البحث

- 1- تعرف مثلث الحب (الالفة، الشغف، الالتزام) لدى طلبة الجامعة.
- 2- تعرف الفروق في مثلث الحب (الالفة، الشغف، الالتزام) تبعاً لمتغير:-
أ- الجنس (ذكور-إناث) لدى طلبة الجامعة.
ب- العمر (30 سنة وقل)، (31 سنة وأكثر) لدى طلبة الجامعة.
ت- طول مدة الزواج (4سنوات وقل)، (5 سنوات وأكثر) لدى طلبة الجامعة.

حدود البحث

تحدد مجتمع البحث الحالي بالطلبة المتزوجين (ذكور وإناث) في الجامعة المستنصرية للدراسة الصباحية والمسائية ولكلا التخصص العلمي والإنساني لعام 2023.

تحديد المصطلحات

- التعريف النظري لمثلث الحب **Triangular Love**، عرفه:
- **Sternberg (1986)** "حب يتضمن ثلاث مكونات (الالفة والشغف والالتزام) تشكل رؤوس المثلث الثلاثة، وتعكس الخصائص الانفعالية والتحفيزية والمعرفية للحب على التوالي، وكل مكون يمثل جانباً مختلفاً من الحب، وتعتمد شدة الحب على زيادة أو نقصان هذه المكونات" (Sternberg, 1986, p. 119).
والمكونات هي:

-**الالفة Intimacy**: يعكس مشاعر القرب والارتباط والاتصال التي يختبرها المرء في علاقات الحب (أي الجانب الانفعالي في العلاقة).

-**الشغف Passion**: يعكس الدوافع التي تؤدي إلى الرومانسية، والانجذاب الجسدي، والإتمام الجنسي (الجانب التحفيزي في العلاقة).

-**الالتزام Decision /Commitment**: يعكس على المدى القصير، القرار بأن الشخص يحب الآخر، وعلى المدى الطويل، الالتزام بالحفاظ على هذا الحب (الجانب المعرفي في العلاقة).

تبنى الباحث التعريف النظري (1986) Sternberg

وقد تبنى الباحث تعريف هذا المنظر لأنه تبنى نظريته وتم بناء مقياس بالاستناد الى نظريته.
-أما التعريف الإجرائي لمثلث الحب: عينة ممثلة لمحتوى النطاق السلوكي لمتغير مثلث الحب متضمنة في أداة، يعبر عنها بثلاث درجات كلية لأغراض هذا البحث.

اطار نظري

أولاً: نظريات تناولت الحب ومثلث الحب

1- نظرية أنماط الحب لـ Lee (1977) Theory of Styles of Loving fur Lee

اقتُرحت النظرية أن الحب ليس شيئاً واحداً على الإطلاق، بل هو كيان يحتاج إلى أن يُفهم من حيث "أنماط" الحب الفردية للأشخاص. ووفقاً للنظرية، هناك أنماط للحب:-
الانماط الاساسية (1) الجسدي: نمط الحب الذي يتميز بالبحث عن الحبيب الذي يتميز بجسد يشبه الصورة الموجودة بالفعل في ذهن المحب. (2) اللعوب: نمط يتسم بأن المرء يرى ان الحب لعبة او مرح؛ (2) الرفقوي: نمط يعتمد على تنمية المودة والرفقة ببطء؛ وتنتج ثلاثة أنماط ثانوية من خلال مزيج من الأنماط الاساسية (1) الهوس: أسلوب حب يتسم بالاستحواذ والغيرة والكثافة الانفعالية (مزيج من الأول والثاني)؛ (2) الإيثاري: نمط يرى فيه المحب أنه من واجبه أن يحب دون توقع المعاملة بالمثل (مزيج من الثاني والثالث)؛ (3) البراغماتي، نمط عملي يتضمن النظرة الواعية في الخصائص الديموغرافية للشخص المحبوب (مزيج من الأول والثالث) (Lee, 1977, p. 175).

وهذا مشابه لنظرية (1986) Stenberg لمثلث الحب الذي تجتمع فيها الالفة والشغف والالتزام وطرائق مختلفة لتكوين أنواع مختلفة من الحب التي سوف يتم طرحها لاحقاً (Raj, 2014, p. 9).

2- النظريات التي استندت اليها نظرية ستيرنبرغ (1986) Stenberg لمثلث الحب

تستند نظرية (1986) Stenberg لمثلث الحب على عمله في مجال النكاه. ويعتمد التكوين الأصلي لأنموذج الحب على: نماذج (1927) Spearman ونظرية (1939) Thompson ونماذج (1938) Thurstone ويعرّف أنموذج (1927) Spearman الحب بأنه مجموعة من المشاعر الإيجابية تجاه الآخر والتي لا يمكن تمييزها عن جميع التقييمات، سواء كانت إيجابية أو سلبية. واقترح (1939) Thompson أن الأفراد لديهم عدد من التأثيرات الإيجابية والإدراك والوفاة تجاه الشريك الرومانسي، ومركب هذه هو ما يعرف عادة بالحب. واقترح انموذج (1938) Thurstone أن كل مكون موجود بشكل منفصل وأن تفاعلهم هو ما ينتج الحب. ان ما افتقرت إليه هذه النظريات هو مراعاة الاهتمام الشخصي للشريك الرومانسي وعواطفه خارج المشاعر الرومانسية. وركز البحث في ظاهرة الحب بشكل كامل على هذه المشاعر ولكنه افتقر إلى المكونات التحفيزية والمعرفية الموجودة في نظريات النكاه المبكرة، لذلك تم تصميم نظرية مثلث الحب لمعالجة ما افتقر إليه العمل السابق حول الحب الرومانسي (Van Buskirk, 2018, p. 1).

3- نظرية ستيرنبرغ لمثلث الحب (1986) Stenberg's Theory of Triangular Love (النظرية المعتمدة في البحث الحالي)

تعد هذه النظرية من أوائل النظريات التي فسرت مثلث الحب وأشارت إليها معظم ادبيات علم النفس على سبيل المثال (Chandler, 1995, p. 49)، (Marston et al., 1998, p. 15)، (Cassepp-Borges & Pasquali, 2012, p. 21)، (Hernandez, 2016, p. 11)، (SOYER & GİZİR, 2022, p. 474)، (Braida et al., 2023, p. 1843) وترى النظرية أن الحب يمكن فهمه من خلال ثلاثة مكونات (1-الالفة و2-الشغف و3-الالتزام) والتي يمكن ان ينظر اليها معاً بأنها تشكل رؤوس المثلث. ويتم استعمال المثلث كاستعارة، وليس كأنموذج هندسي (Sternberg, 1997, p. 314).

ويمكن النظر الى الأول على انه العنصر الدافئ والثاني العنصر الساخن والثالث العنصر البارد في العلاقة، ويعتمد مقدار الحب الذي يختبره المرء على قوة هذه المكونات الثلاثة، ويعتمد نوع الحب الذي يختبره المرء على قوة المكون بالنسبة للمكونين الاخرين. وتتفاعل المكونات الثلاثة مع بعضها البعض ومع الأفعال التي تنتجها لتشكل ثمانية أنواع أخرى مختلفة من الحب، وتوفر النظرية أساساً شاملاً لفهم العديد من جوانب الحب الذي يكمن وراء العلاقات الوثيقة، ويعد هذا التقسيم مفيداً بشكل خاص لفهم مكونات الحب، وكيف تعمل هذه

المكونات في العلاقات الوثيقة. وبما ان الحب كالظواهر النفسية الأخرى، فإنه يمكن أن يكون مقسم إلى أنواع مختلفة من المكونات، ان من المهم عدم إغفال الكل في تحليل أجزائه (Sternberg, 1986, pp. 119-120).

مكونات الحب الثلاثة

(1) **مكون الألفة:** يشير الى مشاعر التقارب والاتصال والارتباط في علاقات الحب. أي تلك المشاعر التي تؤدي بشكل أساسي إلى تجربة الدفء في علاقة الحب (Sternberg, 1997, p. 315). ويتضمن مشاعر موجّهة الى من تحب (أ) الرغبة في تعزيز رفاهيته، (ب) تجربة السعادة معه، (ج) تقديره بشكل كبير، (د) القدرة على الاعتماد عليه في أوقات الحاجة، (هـ) التفاهم المتبادل معه، (و) مشاركته الذات والممتلكات، (ز) تلقي الدعم العاطفي منه، (ح) دعمه عاطفياً، (ط) التواصل معه بألفة، (ي) تقدير وجوده في حياة المرء، وليس من الضروري تجربة كل هذه المشاعر من أجل تجربة الحب، وأيضاً قد يتم تجربتها كشعور واحد شامل (Sternberg, 1986, pp. 120-121).

(2) **مكون الشغف:** يشير الى النوافع التي تؤدي إلى الرومانسية، والانجذاب الجسدي، والاثام الجنسي، والظواهر المرتبطة به في علاقات الحب، ويشمل تلك المصادر التحفيزية وغيرها من أشكال الإثارة التي تؤدي إلى تجربة الشغف في علاقة الحب (Sternberg, 1997, p. 315). وقد تسود الاحتياجات الجنسية. ومع ذلك، فإن الاحتياجات الأخرى، مثل احتياجات احترام الذات، والرعاية، والانتماء، والهيمنة، والخضوع، وتحقيق الذات، قد تسهم أيضاً في تجربة الحب ومن المؤكد تقريباً أن نقاط القوة في هذه الاحتياجات المتنوعة ستختلف باختلاف الأشخاص والمواقف وأنواع علاقات الحب (Sternberg, 1986, p. 122). على سبيل المثال، من المرجح أن يكون الإشباع الجنسي حاجة قوية في العلاقات الرومانسية ولكن ليس في العلاقات مع الأبناء. ويتم مظاهر هذه الاحتياجات من خلال الإثارة النفسية والإثارة الفسيولوجية، على الرغم من أنه لا يمكن فصل هذين النوعين من الإثارة بسهولة. في الواقع، فإن الاستثارة النفسية ستتفاعل حتماً تقريباً مع الاستثارة الفسيولوجية، حيث تؤدي الاستثارة من نوع واحد إلى إثارة من النوع الآخر. ومن المؤكد تقريباً أن عنصر الشغف في الحب سيكون متفاعلاً بشكل كبير ومتبادل مع الألفة. سيشعر المرء، على سبيل المثال، بالشغف في العلاقة إلى حد كبير كدالة لمدى تلبية العلاقة لاحتياجات الفرد من الشغف. وعلى العكس من ذلك، قد يتم إثارة الشغف عن طريق الألفة. في بعض العلاقات الوثيقة مع أفراد من الجنس الآخر، على سبيل المثال، يتطور عنصر الشغف على الفور تقريباً، ولا يتطور عنصر الألفة إلا بعد فترة من الوقت. إن عنصر الشغف هو ما قد يجذب الفرد إلى العلاقة في المقام الأول، لكن عنصر الألفة يساعد على استدامة التقارب في العلاقة. أما في العلاقات الوثيقة الأخرى، فإن عنصر الشغف، خاصة فيما يتعلق بالانجذاب الجسدي، لا يتطور إلا بعد الألفة (Sternberg, 1986, p. 122).

(3) **مكون القرار/ الالتزام:** يشير، على المدى القصير، إلى القرار بأن الشخص يجب شخصاً معيناً، وعلى المدى الطويل، إلى التزام المرء بالحفاظ على هذا الحب. هذان الجانبان من عنصر القرار/الالتزام لا يسيران معاً بالضرورة، إذ يمكن للمرء أن يقرر أن يجب شخصاً دون الالتزام بالحب على المدى الطويل، أو يمكن للمرء أن يلتزم بعلاقة دون الاعتراف بأنه يجب الشخص الآخر في العلاقة (Sternberg, 1997, p. 315). ومع ذلك، في أغلب الأحيان، سيسبق القرار الالتزام سواء من الناحية الزمنية أو المنطقية في الواقع، تمثل مؤسسة الزواج إضفاء الشرعية على الالتزام بقرار حب الآخر طوال حياة المرء. من المهم عدم إهمال عنصر القرار/الالتزام في الحب لمجرد أنه لا يحتوي على "حرارة" أو "شحنة" مكونات الحب الألفة والشغف. ومن المؤكد تقريباً أن علاقات الحب تشهد صعوبات وهبوطاً، وقد تكون هناك أوقات في مثل هذه العلاقات يكون فيها مكون القرار/الالتزام هو كل أو تقريباً كل ما يبقي العلاقة مستمرة. يمكن أن يكون هذا العنصر ضرورياً لتجاوز الأوقات الصعبة والعودة إلى أوقات أفضل. في تجاهله أو فصله عن الحب، قد يفقد المرء بالضبط ذلك العنصر من علاقات الحب الذي يمكنه من اجتياز الأوقات الصعبة. يتفاعل عنصر القرار/الالتزام في الحب مع مكونات الألفة والشغف. بالنسبة لمعظم الناس، ينتج ذلك من عناصر الألفة وغيرها من عناصر الشغف. أو ممكن على العكس تتجم الألفة أو الشغف عن الالتزام. على سبيل المثال، لا يحق للمرء أن يختار أمه، أو أباه، أو إخوته، أو ما شابه ذلك. في بعض هذه العلاقات الوثيقة على الأقل، من المرجح أن يجد المرء أن أي علاقة ألفة أو شغف يختبرها المرء تنتج عن التزامه المعرفي بالعلاقة، وليس العكس. وهكذا يمكن أن يبدأ الحب كقرار، وأي شيء آخر يتبع ذلك القرار قد يتبعه. القرار ليس دائماً قراراً يعزز الألفة أو الشغف. على سبيل المثال، قد يلتقي شخص متزوج بشخص آخر يقع في حبه. في حين أنه قد يكون من الصعب

التحكم في عنصر الالفة في الحب ويصعب للغاية التحكم في الشغف، فإن عنصر القرار/الالتزام هو العنصر الذي يتمتع المرء بتحكم كبير فيه، وقد تمنع هذه السيطرة تطور العلاقة إلى قصة حب كاملة. ومن المهم التمييز بين جانب القرار وجانب الالتزام. في مثال الفرد المتزوج الذي يلتقي بشخص آخر يقع في حبه، فإن قرار مواصلة تلك العلاقة لا يعني بالضرورة الالتزام بها. والأزواج والزوجات الذين يكتشفون أن أزواجهم يقيمون علاقات غرامية، غالبًا ما يقفزون فورًا إلى الاستنتاجات على أساس هذه المعرفة حول قرار الزوج بإقامة علاقة غرامية. لكن المعلومة الأكثر أهمية قد تكون التزام الزوج بالعلاقة مع الزوجة. وباختصار، فإن المكونات الثلاثة كلها أجزاء مهمة في علاقات المحبة، على الرغم من أن أهميتها تختلف من علاقة إلى أخرى. فضلاً عن ذلك، قد تختلف أهمية مكونات الحب هذه بمرور الوقت داخل العلاقة وكذلك عبر العلاقات في وقت معين (Sternberg, 1986, p. 123).

أنواع الحب الثمانية

يمكن لمكونات الحب وعلاقاتها المتبادلة أن تكون أفضل يمكن فهمها من خلال النظر في أنواع الحب التي لديهم يمكن أن تؤدي إلى مجموعات مختلفة. هناك ثمانية مجموعات فرعية محتملة من مختلف مكونات حب. تختلف كل مجموعة من هذه المجموعات الفرعية في نوع تجربة الحب الذي يؤدي إليه:-

1- **عدم الحب:** غياب مكونات الحب الثلاثة. وهو ما يميز الغالبية العظمى من علاقاتنا الشخصية، وهي ببساطة تفاعلات غير رسمية لا تنطوي على الحب على الإطلاق.

2- **الإعجاب:** ينتج عندما يختبر المرء فقط عنصر الالفة في الحب في غياب الشغف والقرار/الالتزام. هو مجموعة المشاعر التي يواجهها المرء في العلاقات التي يمكن وصفها بأنها صداقات. ويشعر المرء بالتقارب والارتباط والدفء تجاه الآخر، دون مشاعر الشغف أو الالتزام طويل الأمد (Sternberg, 1986, p. 123).

3- **الحب المفتون:** "الحب من النظرة الأولى". ينجم عن الشغف في غياب مكونات الالفة والقرار/الالتزام. عادة ما يكون من السهل اكتشاف حالات الافتتان، على الرغم من أن اكتشافها يكون أسهل إلى حد ما بالنسبة للآخرين مقارنة بالفرد الذي يعاني من حالة الافتتان. ويمكن أن تنشأ بشكل فوري تقريبًا وتتبدد بنفس السرعة في ظل الظروف المناسبة. وهي تميل إلى أن تتميز بدرجة عالية من الإثارة النفسية والسيولوجية، والتي تتجلى في أعراض جسدية مثل زيادة ضربات القلب أو حتى خفقان القلب، وزيادة الإفرازات الهرمونية، والاثارة الجنسية.

4- **الحب الفارغ:** ينبع من القرار بأن الشخص يحب الآخر والالتزام بهذا الحب في غياب الالفة والشغف: يجده المرء أحيانًا في العلاقات الراكدة التي استمرت لسنوات ولكنها فقدت كلاً من الالفة المتبادلة والجاذبية الجسدية التي ميزتها ذات يوم. وعلى الرغم من أننا اعتدنا في مجتمعنا على الحب الفارغ لأنه يحدث كمرحلة نهائية أو شبه نهائية من علاقة طويلة الأمد، إلا أنه في مجتمعات أخرى، قد يكون الحب الفارغ هو المرحلة الأولى من علاقة طويلة الأمد. على سبيل المثال، في المجتمعات التي يتم فيها ترتيب الزيجات، قد يبدأ الشركاء في الزواج بالالتزام بحب بعضهم البعض، أو محاولة حب بعضهم البعض.

5- **الحب الرومانسي:** ينبع من مزيج من مكونات الالفة والشغف، وهو الإثارة الناتجة عن الانجذاب الجسدي وما يصاحبه، فالعشاق الرومانسيين لا يجذبون جسديًا لبعضهم البعض فحسب، بل بينهم اللفة أيضًا.

6- **الحب الرفيق:** يتطور من مزيج من مكونات الالفة والقرار/الالتزام. إنها صداقة ملتزمة وطويلة الأمد، من النوع الذي يحدث كثيرًا في الزيجات التي يتلاشى فيها الانجذاب الجسدي (المصدر الرئيسي للشغف).

7- **الحب السخيف:** ينشأ من الجمع بين عنصري الشغف والقرار/الالتزام في ظل غياب عنصر الألفة. إنه الذي نربطه بالمغازلات العاصفة، حيث يلتقي الزوجان في اليوم العاشر، ويتم خطبتهما بعد أسبوعين، ويتزوجان في الشهر التالي. إنه أمر سخيف بمعنى أن يتم الالتزام على أساس الشغف دون عنصر الالفة. على الرغم من أن عنصر الشغف يمكن أن يتطور بشكل فوري تقريبًا، إلا أن عنصر الالفة لا يمكن أن يتطور، وبالتالي فإن العلاقات القائمة على الحب السخيف معرضة لخطر إنهاء قرار الزواج، وفي حالة الزواج يؤدي إلى الطلاق.

8- **الحب الكامل:** ينتج عن الجمع الكامل للمكونات الثلاثة. إنه نوع يسعى إليه الكثير منا، خاصة في العلاقات الرومانسية. إن الوصول إلى الهدف غالبًا ما يكون أسهل من الحفاظ عليه. إن تحقيق الحب الكامل ليس ضمانًا لاستمراره. وفي الواقع، فإن فقدانه يشبه في بعض

الأحيان زيادة الوزن بعد برنامج لإنقاص الوزن. أن جميع مظاهر الحب الكامل لا يصعب بالضرورة تطويرها أو الحفاظ عليها. على سبيل المثال، غالبًا ما يحمل حب المرء لأطفاله في طياته المشاركة العاطفية العميقة لعنصر الالفة، وإشباع الحاجات التحفيزية (كالتشنة واحترام الذات، وتحقيق الذات) لعنصر الشغف، والالتزام الراسخ بالقرار. فإن الحب الكامل يمكن أن يكون أسهل أو أكثر صعوبة في تشكيله والحفاظ عليه، اعتمادًا على العلاقة والوضع الذي طوره وحافظ عليه (Sternberg, 1986, p. 124).

وقد لوحظ أن المثلث يمثل الطريق لشعور الفرد تجاه الآخر الذي قد لا يشعر به الآخر بنفس الطريقة التي تدركها الذات. يمكن أن يكون هناك أي عدد من مصادر هذا التناقض في التصورات، ولكن تقريبًا ومن المؤكد أن أحد أقوى المصادر هو فشل الكثيرين من الأفراد في التعبير عن حبه بشكل كامل في الأفعال.

وهناك شيء آخر تمامًا للتعبير عن تلك المشاعر، وغالبًا ما يفشل الأفراد في توصيل المشاعر بسبب عدم قدرة الفرد أو عدم رغبته في ترجمة مكونات الحب إلى أفعال. وبالتالي، فمن الضروري أن فكر في "مثلث العمل" الذي يمثل هذه المكونات كيف تتم ترجمته إلى الأفعال التي تنقل كلاً من مكونات الحب الثلاثة. فعلى سبيل المثال، بعض الطرائق التي يعبر بها المرء عن مكون الالفة (أ) توصيل المشاعر الداخلية؛ (ب) تعزيز رفاهية الآخر؛ (ج) تقاسم ممتلكات الفرد، الوقت والنفوس. (د) التعبير عن التعاطف مع الآخر؛ و(هـ) الطرح الدعم المعنوي والمادي للآخر. وبعض طرائق التعبير عن الشغف ما يلي: (أ) التقبيل، (ب) المعانقة، (ج) التحديق، (د) اللمس، (هـ) ممارسة الحب. وبعض طرائق التعبير عن القرار/الالتزام يشمل (أ) التعهد، (ب) الإخلاص، (ج) البقاء في علاقة رغم اصعب الأوقات، (د) الخطوبة، و (هـ) الزواج. وبالطبع الأفعال التي تعبر عن مكون معين من الحب يمكن أن تختلف إلى حد ما من شخص إلى آخر، ومن علاقة إلى أخرى، ومن حال إلى آخر. ومع ذلك، فمن المهم للنظر في مثلث الحب كما يتم التعبير عنه من خلال العمل، لأن العمل له تأثيرات كثيرة على العلاقة (Sternberg, 1986, p. 132).

إجراءات البحث

أولاً: منهجية البحث

اعتمد في البحث الحالي (المنهج الوصفي_المقارن) لملائمة هذا المنهج موضوع البحث.

ثانياً: مجتمع البحث

تحدّد مجتمع البحث الحالي بـ(الطلبة المتزوجين/الجامعة المستنصرية/الدراسة الصباحية والمسائية/ ذكور واناث/للتخصصات العلمية والإنسانية)¹.

ثالثاً: عينة البحث

تم اختيار عينة البحث من (طلبة متزوجين/الجامعة المستنصرية/الدراسة المسائية والصباحية) بالطريقة العشوائية ويوضح جدول (2) توزيع أفراد العينة تبعاً لمتغير الجنس.

جدول (2)

توزيع أفراد عينة البحث تناسبياً تبعاً لمتغير الجنس

| مجموع | نث | نكور |
|-------|-----|------|
| 400 | 207 | 193 |

¹ لم يحصل الباحث على البيانات الخاصة بالمتزوجين فقط بالاستناد الى تسهيل المهمة الصادر من الجامعة المستنصرية/ كلية التربية/ شعبة الموارد البشرية والمعنون الى الجامعة المستنصرية/ قسم الدراسات والتخطيط. كون الاعداد المتوفرة لديهم لجميع الطلبة المتزوجين وغير المتزوجين.

رابعاً: أدوات البحث

أداة البحث: مقياس مثلث الحب

نظراً لعدم توافر أداة لقياس مثلث الحب لدى طلبة الجامعة في البيئة العراقية، (على حد علم الباحث) تم بناء مقياس لمثلث الحب بالاستناد إلى نظرية (1986) Sternberg لمثلث الحب التي في البحث الحالي اعتمدت، وأيضاً بالإفادة من صياغة فقرات مقياس (1997) Sternberg لمثلث الحب الذي استند في بنائه إلى النظرية التي تم اعتمادها في البحث الحالي. وتم بناء مقياس مثلث الحب في البحث الحالي على وفق خطوات آتية:

1- تحديد متغير مثلث الحب

تم تبني التعريف النظري (1986) Sternberg لمثلث الحب لأنه تم تبني نظريته.

2- تحديد المقاييس الفرعية لمقياس مثلث الحب

يتبين من نظرية مثلث الحب الذي تم تبنيها في البحث الحالي ومقياس مثلث الحب الذي استند في بنائه إلى هذه النظرية بأنهما أشارا إلى أن مثلث الحب يتضمن ثلاث مكونات مستقلة عن بعضها البعض، لذا تم تغطيتها وحُد مقياس فرعي لكل مكون بالاعتماد على المقاييس الفرعية ذاتها التي تم تحديدها في مقياس (1987) Sternberg، والمقاييس الفرعية التي تم تحديدها هي: (1- اللفة، 2- الشغف، 3- الالتزام).

3- صياغة فقرات مقياس مثلث الحب

تم صياغة (24) فقرة موزعة على ثلاثة مقاييس فرعية لكل مقياس فرعي (8) فقرات بالاستناد إلى نظرية مثلث الحب، وبالإفادة من صياغة فقرات مقياس مثلث الحب، وتم صياغة جميع فقرات المقياس على أنها مع الظاهرة كما محدد في مقياس Sternberg (1986) لمثلث الحب.

4- نوع البدائل وطريقة تصحيح مقياس مثلث الحب

حددت بدائل خماسية للمقياس مع أوزانها وكالاتي (تنطبق على جداً=5، تنطبق على=4، لا تنطبق على أحيانا=3، لا تنطبق على=2، لا تنطبق على جداً=1) للفقرات كون جميعها مع الظاهرة، وتكون المقياس من (24) فقرات موزعة على ثلاثة مقاييس فرعية لكل مقياس (8) فقرات، وان أعلى درجة يمكن أن يحصل المستجيب عليها في كل مقياس فرعي من المقاييس الثلاثة (40) وقل درجة (8).

6- عرض المقياس على المحكمين (صلاحية الفقرات)

تم عرضه على الاساتذة المحكمين المتخصصين في علم النفس عددهم (10) محكمين، بعدما وضح عنوان البحث والتعريف والنظرية المُتبناة في البحث والعينة التي سيطبق عليها المقياس وإعداد طريقة تصحيحه، وطلب منهم ان يبدوا ملاحظاتهم وآرائهم في المقياس ومدى صلاحية ووضوح فقراته وبدائل المقياس وأوزانها وان كانت تتطلب تعديل او حذف أو لا ، إذ يتم قبول فقرات المقياس وبدائله بحسب قيم مربع كاي المستخرجة، وجدول (3) يوضح ذلك.

جدول (3)

القيم الخاصة بمربع كاي لحساب نسبة الموافقة للمحكمين على فقرات المقياس وبدائله

| رقم الفقرة | عدد الفقرات | المحكمين | | قيمة مربع كاي المحسوبة | مستوى الدلالة (0,05) |
|------------------|-------------|-----------|------------------------|------------------------|----------------------|
| | | الموافقون | الرافضون | | |
| جميع الفقرات | 24 | 10 | 0 | 10 | دالة إحصائياً |
| البدائل وأوزانها | | | | | |
| عددتها | المحكمين | | قيمة مربع كاي المحسوبة | مستوى الدلالة (0,05) | دالة إحصائياً |
| | الموافقون | الرافضون | | | |
| رباعية | 10 | 0 | 10 | | |

تمت الموافقة على إبقاء جميع فقرات المقياس وبدائله وأوزانها، عند مستوى دلالة (0.05)، الجدولية البالغة (3.84)، ودرجة حرية (1) وقد صيغت وعدلت بعض الفقرات.

7- إعداد تعليمات مقياس مثلث الحب

تمت صياغة تعليمات المقياس بوضوح ودقة وبساطة وحرص على عدم ذكر ماذا يقيس المقياس، مع إعطائه مثال يوضح كيفية اختيار بديل من البدائل الأربعة، وتمت الإشارة الى انه لا داعي لذكر الاسم.

8- التجربة الاستطلاعية لمقياس مثلث الحب

طبّق المقياس على عينة بلغ عددها (20) طالب وطالبة من كلية التربية في الجامعة المستنصرية، وبعد ملاحظة الاستجابات تبين أن الفقرات والتعليمات والبدائل واضحة، وأن مدى وقت الإجابة للمتجيب على المقياس (من 9 إلى 11) دقيقة.

9- التحليل الإحصائي لفقرات مقياس مثلث الحب

من أجل الإبقاء على الفقرات المميزة والمتسقة في المقياس واستبعاد الفقرات غير المميزة وغير متسقة، تم تطبيق المقياس على عينة بلغ عددها (400) طالب وطالبة التي مر ذكرها.

وقد تم استعمال طريقتين لتحليل الفقرات إحصائياً:

أ- طريقة المجموعتين الطرفيتين Extreme Groups Method

تم تصحيح كل الاستمارات البالغ عددها (400) استمارة واستخراج الدرجة الكلية لكل مقياس فرعي من المقاييس الفرعية الثلاثة على حدة في مقياس مثلث الحب لكل استمارة، وفرز نسبة (27%) من المجموعة العليا من الاستمارات لكل مقياس فرعي على حدة بلغ (108) استمارة وهي استمارات حصل أفرادها على أعلى درجات كلية في الإجابة على كل مقياس فرعي وكانت حدود الدرجات تتراوح وعلى التوالي الالفه (33-40) الشغف (32-40) الالتزام (32-40) درجة، وفرز نسبة (27%) من المجموعة الدنيا من الاستمارات لكل مقياس فرعي على حدة التي حصل أفرادها على أدنى درجات كلية في الإجابة على كل مقياس فرعي وكانت حدود الدرجات تتراوح وعلى التوالي الالفه (8-25) الشغف (8-22) الالتزام (8-34) درجة، وبهذا بلغ عدد استمارات العليا والدنيا (216) استمارة، وبعد ذلك تم استعمال الاختبار التائي (t-test) لعينتين مستقلتين لاختبار دلالة الفروق بين أوساط درجات المجموعتين العليا والدنيا على كل فقرة من فقرات لكل مقياس فرعي على حدة، وجدول (4) يوضح ذلك.

جدول (4)

القوة التمييزية الخاصة بفقرات مقياس مثلث الحب بطريقة المجموعتين الطرفيتين

| الفقرة | المجموعة العليا | | المجموعة الدنيا | | القيمة التائية المحسوبة | دلالة الفروق عند مستوى دلالة (0,05) |
|--------------|-----------------|-------------------|-----------------|-------------------|-------------------------|-------------------------------------|
| | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | | |
| مقياس الالفه | | | | | | |
| 1 | 4.2222 | 1.05311 | 2.2500 | 1.18499 | 12.929 | دالة إحصائياً |
| 2 | 4.0278 | 0.97116 | 1.9352 | 94990. | 16.008 | دالة إحصائياً |
| 3 | 4.8704 | 0.45534 | 3.1759 | 1.38637 | 12.067 | دالة إحصائياً |
| 4 | 4.6389 | 0.58738 | 2.2870 | 1.16852 | 18.688 | دالة إحصائياً |
| 5 | 4.7593 | 0.56155 | 3.0463 | 1.38337 | 11.923 | دالة إحصائياً |
| 6 | 4.5093 | 0.74251 | 2.3796 | 1.21300 | 15.562 | دالة إحصائياً |
| 7 | 4.6667 | 0.68359 | 3.1852 | 1.42834 | 9.723 | دالة إحصائياً |
| 8 | 3.8611 | 1.05422 | 2.1667 | 1.26417 | 10.698 | دالة إحصائياً |
| مقياس الشغف | | | | | | |
| 9 | 4.4259 | 0.87759 | 2.2222 | 1.04419 | 16.790 | دالة إحصائياً |
| 10 | 4.3981 | 0.73548 | 2.0926 | 1.00965 | 19.181 | دالة إحصائياً |
| 11 | 4.4907 | 0.85920 | 2.1574 | 1.06921 | 17.678 | دالة إحصائياً |

| | | | | | | |
|----------------|--------|---------|--------|---------|--------|----|
| دالة إحصائياً | 18.620 | 1.22379 | 2.2500 | 0.60308 | 4.6944 | 12 |
| دالة إحصائياً | 15.087 | 1.12817 | 2.1296 | 0.96723 | 4.2870 | 13 |
| دالة إحصائياً | 18.925 | 0.99892 | 1.9537 | 0.77785 | 4.2593 | 14 |
| دالة إحصائياً | 18.272 | 0.94990 | 2.0648 | 0.94921 | 4.4259 | 15 |
| دالة إحصائياً | 14.316 | 1.27884 | 2.5093 | 0.72892 | 4.5370 | 16 |
| مقياس الالتزام | | | | | | |
| دالة إحصائياً | 10.213 | 1.39831 | 2.7685 | 0.95968 | 4.4352 | 17 |
| دالة إحصائياً | 8.834 | 1.50285 | 3.2778 | 0.64126 | 4.6667 | 18 |
| دالة إحصائياً | 17.949 | 1.20084 | 2.1852 | 0.68637 | 4.5741 | 19 |
| دالة إحصائياً | 19.154 | 1.06569 | 1.7963 | 0.90267 | 4.3704 | 20 |
| دالة إحصائياً | 15.262 | 1.21460 | 2.0370 | 0.97471 | 4.3241 | 21 |
| دالة إحصائياً | 15.445 | 1.29337 | 2.5093 | 0.63120 | 4.6481 | 22 |
| دالة إحصائياً | 16.583 | 1.15859 | 1.8519 | 0.98430 | 4.2778 | 23 |
| دالة إحصائياً | 13.281 | 1.26085 | 2.2870 | 0.88993 | 4.2593 | 24 |

وعن طريق ملاحظة الجدول (4) نجد أن جميع الفقرات دالة إحصائياً عند درجة حرية (214) ومستوى دلالة (0.05) وقيمة جدولية (1.96).

ب- طريقة الاتساق الداخلي Internal Consistency Method

تم استعمال بيانات الاستمارات ذاتها التي تم اعتمادها في حساب القوة التمييزية بطريقة المجموعتين الطرفيتين التي بلغت (400) استمارة في الآتي:

(1) أسلوب علاقة درجة كل فقرة بالدرجة الكلية لكل مقياس فرعي من مقاييس مثلث الحب

بعدما تصحيح الاستمارات جميعاً وحساب درجة كلية لكل استمارة من هذه الاستمارات تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين درجة كل فقرة من الفقرات لكل مقياس فرعي والدرجة الكلية له، وجدول (5) يوضح ذلك.

جدول (5)

قيم معاملات الارتباط بين درجة كل فقرة لكل مقياس فرعي والدرجة الكلية له لمقاييس مثلث الحب

| مقياس الالتزام | | مقياس الشغف | | مقياس الالفة | |
|---------------------|--------|---------------------|--------|---------------------|--------|
| قيمة معامل الارتباط | الفقرة | قيمة معامل الارتباط | الفقرة | قيمة معامل الارتباط | الفقرة |
| *0.509 | 17 | *0.660 | 9 | *0.581 | 1 |
| *0.508 | 18 | *0.709 | 10 | *0.610 | 2 |
| *0.721 | 19 | *0.679 | 11 | *0.651 | 3 |
| *0.708 | 20 | *0.696 | 12 | *0.696 | 4 |
| *0.672 | 21 | *0.664 | 13 | *0.624 | 5 |
| *0.658 | 22 | *0.700 | 14 | *0.636 | 6 |
| *0.641 | 23 | *0.710 | 15 | *0.566 | 7 |
| *0.577 | 24 | *0.659 | 16 | *0.513 | 8 |

(2) أسلوب علاقة درجة كل فقرة لكل مقياس فرعي بالدرجة الكلية له من مقاييس مثلث الحب، والعلاقة بين درجات مقاييس مثلث الحب

تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين الدرجة الكلية لكل مقياس فرعي والدرجة الكلية لمقياس مثلث الحب، ومعاملات ارتباط بيرسون بين المقاييس الفرعية مع بعضها أيضاً، كما موضح في جدول (6).

جدول (6)

قيم معاملات الارتباط بين درجة كل فقرة لكل مقياس فرعي بالدرجة الكلية له من مقاييس مثلث الحب، والعلاقة بين درجات مقاييس مثلث الحب

| الالتزام | الشغف | الالفة | مثلث الحب | مثلث الحب ومجالاته الفرعية |
|----------|--------|--------|-----------|----------------------------|
| | | | 1 | مثلث الحب |
| | | 1 | *0.696 | الالفة |
| | 1 | *0.389 | *0.705 | الشغف |
| 1 | *0.468 | *0.480 | *0.790 | الالتزام |

يتضح عن طريق الجداول (4) و(5) و(6) أن جميع المعاملات دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05) درجة حرية (398) وقيمة جدولية البالغة (0.098).

10- مؤشرات الصدق لمقياس مثلث الحب: تم التحقق من بعض مؤشرات صدق المقياس كما يأتي:

أ-الصدق الظاهري Face Validity

تحقق هذا الصدق بإجراءات صلاحية فقرات المقياس الذي تم ذكره سابقاً.

ب-صدق البناء Construct Validity

تحقق هذا المؤشر في اجراءات تحليل فقرات المقياس إحصائياً الذي تم ذكره سابقاً.

11- مؤشر الثبات لمقياس مثلث الحب

ولاستخراج الثبات تم استعمال:

- طريقة معامل (الفا لكرونباخ Cronbach's Alpha) للاتساق الداخلي

بعدما تم تطبيق مقياس مثلث الحب على (400) طالب وطالبة تبين أن معامل الفا لكرونباخ للمقاييس الفرعية الثلاثة وعلى التوالي الالفة (0.756) الشغف (0.838) والالتزام (0.778) وهي معاملات ثبات جيدة.

اذ اشار (Kline, 1999; Nunnally, 1978) إلى ان معاملات الثبات التي تكون اكبر من (0.70) تُعدّ معاملات ثبات جيدة (Maltby & Day, 2017, p. 107)

ويمكن أيضاً أن يُعد هذا المعامل مقبول عند مقارنته بمعاملات الفا لكرونباخ في دراسات سابقة عن مثلث الحب التي استعملت مقاييس تقرير ذاتي ايضاً وبدائلها على طريقة ليكرت وهي:-

- دراسة (Gouveia, Fonseca, Cavalcanti, Diniz, & Dória (2009) بلغ (0.87) للالفة (0.87) للشغف (0.88) للالتزام (Gouveia et al., 2009, p. 31)

- دراسة (Soyer & Gizir (2021) بلغ (0.91) للالفة (0.88) للشغف (0.93) للالتزام (Soyer & Gizir, 2021, p.69)

12- الأداة بصورتها النهائية

يتكون مقياس مثلث الحب من (24) فقرة ولم تُستبعد أي فقرة بإجراءات البحث، وكانت جميع الفقرات مصاغة مع الظاهرة وتتنوع فقرات المقياس على ثلاثة مقاييس فرعية وكل مقياس يتكون من ثمانية فقرات وكالاتي: الاول: الالفة (3,2,1)، الثاني: الشغف (6,5,4)، الثالث: الالتزام (9,8,7)، اما البدائل ولوزانها للمقياس كانت ذات الاختيار من خمسة بدائل على طريقة ليكرت وهي: (تطبق علي جداً=5، تطبق علي=4، تطبق علي احياناً=3، لا تطبق علي=2، لا تطبق علي جداً=1)، لجميع الفقرات، وان أعلى درجة يمكن أن يحصل عليها المستجيب على المقاييس الفرعية وعلى التوالي (40)(40)(40)، وقل درجة (8)(8)(8)، بمتوسط فرضي للمقياس (24)(24)(24).

13- المؤشرات الإحصائية لمقياس مثلث الحب

من خلال الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) تم حساب مؤشرات المقياس الإحصائية وجدول (7) يوضح ذلك.

جدول (7)

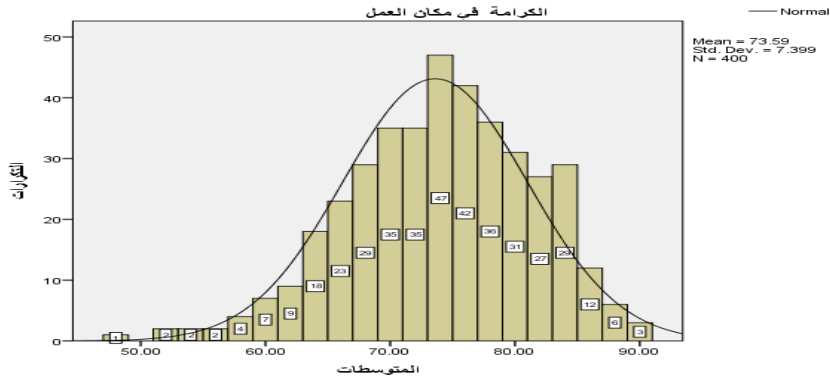
المؤشرات الإحصائية لمقياس مثلث الحب

| ت | المؤشرات الإحصائية | | |
|----|--------------------------------------|---------|----------|
| | القيمة | الانفئة | الالتزام |
| 1 | عدد أفراد العينة N | 400 | 400 |
| 2 | المتوسط الحسابي Mean | 28.4825 | 27.7375 |
| 3 | الوسيط Median | 29 | 28.5000 |
| 4 | المنوال Mode | 28.000 | 30.00 |
| 5 | الانحراف المعياري Standard Deviation | 6.26921 | 6.86560 |
| 6 | التباين Variance | 39.303 | 47.136 |
| 7 | الالتواء Skewness | -0.628 | -0.510 |
| 8 | التفرطح Kurtosis | 0.472 | -0.384 |
| 9 | المدى Range | 32 | 32 |
| 10 | أقل درجة Minimum | 8 | 8 |
| | أعلى درجة Maximum | 40 | 40 |

ويبين توزيع العينة اقترابه من التوزيع الاعتنالي كما موضح في شكل (1)

شكل (1)

يوضح أفراد عينة البحث موزعين على مقياس مثلث الحب، واقترابه من التوزيع الاعتنالي



سادساً: الوسائل الإحصائية

تم تحليل نتائج البحث الحالي بواسطة الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية Statistical Package for Social Science

(SPSS)، الوسائل الإحصائية هي:

- 1- اختبار مربع كاي لعينه واحدة (Chi-square test)
- 2- الاختبار التائي (t-test) لعينتين مستقلتين
- 3- معامل ارتباط بيرسون (Person Correlation Coefficient)
- 4- معادلة الفا لكرونباخ (Cronbach's Alpha Formula)
- 5- التفرطح والمتوسط والالتواء والمنوال والوسيط والمدى والانحراف المعياري والتباين
- 6- الاختبار التائي لعينة واحدة (t- test one Sample)
- 7- تحليل التباين الثلاثي Three Way Analysis of Variance

عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها

الهدف الأول: تعرّف مثلث الحب لدى طلبة الجامعة

لغرض تحقيق هذا الهدف تم تطبيق مقياس مثلث الحب على العينة البالغ عددها (400) طالب وطالبة، وقد بلغ المتوسط الحسابي للمقاييس الفرعية الثلاثة وعلى التوالي (28.4825) (26.6325) (27.7375)، وبانحراف معياري (6.26921) (7.31102) (6.86560) وبعد مقارنة المتوسط الحسابي لكل مقياس فرعي بالمتوسط الفرضي البالغ (24)، تبين أن المتوسط الحسابية جميعها أكبر من المتوسط الفرضي للمقاييس الفرعية البالغ (24)، ولمعرفة دلالة الفرق بين المتوسطين لكل مقياس تم استعمال الاختبار التائي لعينة واحدة (One Sample t-test)، وجد أن الفرق دال إحصائياً للمقاييس الفرعية الثلاثة، إذ ظهر أن القيمة التائية المحسوبة البالغة وعلى التوالي (14.300) (7.201) (10.888) أكبر من التائية الجدولية (1.96)، بمستوى دلالة (0.05)، ودرجة حرية (399)، وهذا يعني وجود فرق ذو دلالة إحصائية بين المتوسط الفرضي والمتوسط الحسابي لكل مقياس فرعي، وهذا يُشير إلى أن طلبة الجامعة لديهم الفة وشغف والتزام مرتفع دال إحصائياً وجدول (8) يوضح ذلك:

جدول (8)

الاختبار التائي (t-test) لعينة واحدة لقياس مثلث الحب لدى طلبة الجامعة

| المتغير | العدد | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الفرضي | القيمة التائية | | درجة الحرية | مستوى الدلالة (0.05) |
|----------|-------|-----------------|-------------------|----------------|----------------|----------|-------------|----------------------|
| | | | | | المحسوبة | الجدولية | | |
| الالفة | 400 | 28.4825 | 6.26921 | 24 | 14.300 | 1.96 | 399 | دالة إحصائياً |
| الشغف | | 26.6325 | 7.31102 | | 7.201 | | | دالة إحصائياً |
| الالتزام | | 27.7375 | 6.86560 | | 10.888 | | | دالة إحصائياً |

اتفقت هذه الدراسة دراسة (Cassepp-Borges & Teodoro (2009) ويمكن مناقشة هذه النتيجة وفقاً للنظرية المتبناة في البحث الحالي هو ان طلبة الجامعة يمتلكون الحب الكامل وذلك ظهر من خلال اما ظهر لديهم من المكونات الثلاثة (الالفة والشغف والالتزام) اذ ينتج عن الجمع الكامل عن هذه المكونات الثلاثة. وهذا النوع م الحب يسعى إليه الكثير في العلاقات بين الأزواج. وكما اشارت النظرية إن الوصول إلى الهدف غالباً ما يكون أسهل من الحفاظ عليه. فإن تحقيق الحب الكامل ليس ضماناً لاستمراره، وان امتلاك طلبة الجامعة لهذه المكونات الثلاثة سببها الزواج الذي يعد يعطي فرصة وتتجلى فيه تعبيرات المكونات الثلاثة.

الهدف الثاني: تعرف الفروق في مثلث الحب (الالفة، الشغف، الالتزام) تبعاً لمتغير الجنس (ذكور اناث)، العمر (عمر 30 وقل- عمر 31 واكثر) ومدة الزواج (5سنوات اقل-6سنوات واكثر) لدى طلبة الجامعة

أ- الالفة: تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات أفراد العينة في الالفة تبعاً لمتغير الجنس والعمر ومدة الزواج كما موضح في جدول (9).

جدول (9)

الانحرافات المعيارية والمتوسطات الحسابية لدرجات أفراد العينة في مقياس الالفة تبعاً لمتغير الجنس والعمر ومدة الزواج

| العدد | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الجنس/العمر/المدة |
|-------|-------------------|-----------------|------------------------|
| 193 | 6.76190 | 27.7824 | ذكور |
| 207 | 5.71160 | 29.1353 | اناث |
| 264 | 6.20407 | 27.9962 | عمر 30 وقل |
| 136 | 6.31005 | 29.4265 | عمر 31 واكثر |
| 352 | 6.29022 | 28.5085 | مدة زواج 4سنوات وقل |
| 48 | 6.17462 | 28.2917 | مدة زواج 5 سنوات واعلى |

وللتعرف على دلالة الفروق في الالفة تبعاً لمتغير الجنس والعمر ومدة الزواج تم استعمال تحليل تباين ثلاثي، وظهرت النتائج

ما يأتي كما في جدول (10)

جدول (10)

نتائج تحليل تباين ثلاثي للفروق في درجات أفراد العينة في مقياس الالفة تبعاً لمتغير الجنس والعمر ومدة الزواج

| مستوى الدلالة (0.05) | القيمة الفائية | | تقدير التباين | درجة الحرية | مجموع المربعات | مصدر التباين |
|-------------------------|----------------|----------|------------------|----------------|----------------|------------------------------|
| | الجدولية | المحسوبة | | | | |
| دال إحصائياً | 3.84 | 6.105 | 236.120 | 1 | 236.120 | الجنس |
| غير دال | | 0.704 | 27.211 | 1 | 27.211 | العمر |
| دال إحصائياً | | 4.332 | 167.543 | 1 | 167.543 | مدة الزواج |
| غير دال | | 2.116 | 81.851 | 1 | 81.851 | الجنس X العمر |
| غير دال | | 1.390 | 53.762 | 1 | 53.762 | الجنس X امددة الزواج |
| غير دال | | 0.339 | 13.126 | 1 | 13.126 | العمر X امددة الزواج |
| غير دال | | 0.731 | 28.268 | 1 | 28.268 | الجنس X العمر X امددة الزواج |
| | | | | 38.679 | 392 | 15162.187 |
| | | | | 400 | 340183.000 | الكلية |
| | | | | 399 | 15681.878 | الكلية المصحح |

دالة عند درجتي حرية (1:392) وقيمة فائية جدولية (3.84) ومستوى دلالة (0.05).

(فروق في الجنس لصالح الاناث ولا فروق في العمر لصالح وفروق في مدة الزواج لصالح المدة الاقصر)

اتفقت مع دراسة (2017) Nanda واختلفت مع (2009) Cassepp-Borges & Teodoro ويمكن مناقشة هذه النتيجة وفق النظرية المتبناة، بان مشاعر التقارب والاتصال والارتباط في علاقات الحب لدى الاناث تكون تعبيرات سائدة اكثر من ما لدى الذكور. أي تلك المشاعر التي تؤدي، بشكل أساسي، إلى تجربة الدفاء في علاقة الحب، فضلاً عن انها تظهر لدى الافراد في بداية الزواج كون البداية كانت ناتجة عن قرار وشغف الذي يكون هو سبب يؤدي الى الالفة اذ يسعى الشباب في العصر الحالي بداية الى الالفة في بداية قراره في الزواج الذي يؤدي الى التفاهم ونجاح الحياة الزوجية، وقد يكون ان مرور السنوات ممكن ان تؤدي الى بعض الاختلافات بين الأزواج او الانسجام لاحقاً مما تؤثر على الالفة سلباً او إيجاباً، ولكن هذه الالفة سواء كان الفرد كبيراً او صغيراً هو بحاجة الى التواصل والتقارب مع الشريك لذلك لم تظهر فروق في العمر. مع الاخذ بالحسبان ان افراد العينة لديهم الفة.

ب- الشغف: تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات أفراد العينة في الالفة تبعاً لمتغير الجنس والعمر ومدة الزواج كما موضح في جدول (11).

جدول (11)

الانحرافات المعيارية والمتوسطات الحسابية لدرجات أفراد العينة في مقياس الشغف تبعاً لمتغير الجنس والعمر ومدة الزواج

| العدد | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الجنس/العمر/المدة |
|-------|-------------------|-----------------|------------------------|
| 193 | 7.89934 | 25.8912 | ذكور |
| 207 | 6.66148 | 27.3237 | اناث |
| 264 | 7.42512 | 26.4091 | عمر 30 واقل |
| 136 | 7.09115 | 27.0662 | عمر 31 واكثر |
| 352 | 7.39605 | 26.6278 | مدة زواج 4 سنوات واقل |
| 48 | 6.72668 | 26.6667 | مدة زواج 5 سنوات واعلى |

وللتعرف على دلالة الفروق في الشغف تبعاً لمتغير الجنس والعمر ومدة الزواج تم استعمال تحليل التباين الثلاثي، وظهرت النتائج

كما في جدول (12)

جدول (12)

نتائج تحليل تباين ثلاثي للفروق في درجات أفراد العينة في مقياس الشغف تبعاً لمتغير الجنس والعمر ومدة الزواج

| مستوى الدلالة (0.05) | القيمة الفائية | | تقدير التباين | درجة الحرية | مجموع المربعات | مصدر التباين |
|-------------------------|----------------|----------|------------------|----------------|----------------|--------------|
| | الجدولية | المحسوبة | | | | |
| غير دال | 3.84 | 1.998 | 107.005 | 1 | 107.005 | الجنس |
| غير دال | | 0.108 | 5.802 | 1 | 5.802 | العمر |
| غير دال | | 1.489 | 79.731 | 1 | 79.731 | مدة الزواج |

| | | | | | |
|---------|-------|--------|-----|------------|------------------------------|
| غير دال | 0.052 | 2.790 | 1 | 2.790 | الجنس X العمر |
| غير دال | 0.973 | 52.115 | 1 | 52.115 | الجنس X امددة الزواج |
| غير دال | 0.607 | 32.501 | 1 | 32.501 | العمر X امددة الزواج |
| غير دال | 0.630 | 33.738 | 1 | 33.738 | الجنس X العمر X امددة الزواج |
| | | 53.551 | 392 | 20991.803 | الخطأ |
| | | | 400 | 305043.000 | الكلي |
| | | | 399 | 21326.977 | الكلي المصحح |

دالة عند درجتي حرية (1:392) وقيمة فائنية جدولية (3.84) ومستوى دلالة (0.05). وهذا يعني (لا توجد فروق في الجنس والعمر ومدة الزواج)

اتفقت مع دراسة دراسة (2009) Cassepp-Borges & Teodoro واختلفت مع دراسة دراسة (2017) Nanda ويمكن مناقشة هذه النتيجة وفق النظرية المتبناة بأن لا فرق بين الجنسين او في العمر او في مدة الزواج لدى طلبة الجامعة كون الدوافع في الشغف التي تؤدي إلى الرومانسية، والانجذاب الجسدي، والاندماج الجنسي، والظواهر المرتبطة به في علاقات الحب. وغيرها من أشكال الإثارة والاحتياجات الأخرى أيضاً، مثل احتياجات احترام الذات، والرعاية، والانتماء، والهيمنة، والخضوع، وتحقيق الذات، التي تؤدي إلى تجربة الشغف في العلاقة بين الزوجين هي واحدة لدى الطلبة الجامعة بغض النظر عن جنسه وعمره ومدة زواجه. مع الاخذ بالحسبان ان افراد العينة لديهم شغف.

ت- الالتزام: تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات أفراد العينة في الالفة تبعاً لمتغير الجنس والعمر ومدة الزواج كما موضح في جدول (13).

جدول (13)

الانحرافات المعيارية والمتوسطات الحسابية لدرجات أفراد العينة في مقياس الالتزام تبعاً لمتغير الجنس والعمر ومدة الزواج

| العدد | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الجنس/العمر/المدة |
|-------|-------------------|-----------------|-------------------------|
| 193 | 7.39349 | 27.2228 | ذكور |
| 207 | 6.31427 | 28.2174 | اناث |
| 264 | 6.91369 | 27.5568 | عمر 30 و اقل |
| 136 | 6.78284 | 28.0882 | عمر 31 واكثر |
| 352 | 6.88622 | 27.7358 | مدة زواج 4 سنوات و اقل |
| 48 | 6.78390 | 27.7500 | مدة زواج 5 سنوات و اعلى |

وللتعرف على دلالة الفروق في الالتزام تبعاً لمتغير الجنس والعمر ومدة الزواج تم استعمال تحليل التباين الثلاثي، وظهرت النتائج كما في جدول (14)

جدول (14)

نتائج تحليل تباين ثلاثي للفروق في درجات أفراد العينة في مقياس الالتزام تبعاً لمتغير الجنس والعمر ومدة الزواج

| مصدر التباين | مجموع المربعات | درجة الحرية | تقدير التباين | القيمة الفائنية | |
|------------------------------|----------------|-------------|---------------|-----------------|----------|
| | | | | المحسوبة | الجدولية |
| الجنس | 69.426 | 1 | 69.426 | 1.465 | 3.84 |
| العمر | 5.853 | 1 | 5.853 | 0.124 | |
| مدة الزواج | 91.074 | 1 | 91.074 | 1.922 | |
| الجنس X العمر | 5.048 | 1 | 5.048 | 0.107 | |
| الجنس X امددة الزواج | 45.035 | 1 | 45.035 | 0.950 | |
| العمر X امددة الزواج | 60.361 | 1 | 60.361 | 1.274 | |
| الجنس X العمر X امددة الزواج | 35.661 | 1 | 35.661 | 0.753 | |
| الخطأ | 18574.446 | 392 | 47.384 | | |
| الكلي | 326555.000 | 400 | | | |
| الكلي المصحح | 18807.438 | 399 | | | |

*دالة عند درجتي حرية (1:392) وقيمة فائنية جدولية (3.84) ومستوى دلالة (0.05). (لا توجد فروق في الجنس والعمر ومدة الزواج)

اتفقت مع دراسة دراسة (2009) Cassepp-Borges & Teodoro واختلفت مع دراسة دراسة (2017) Nanda ويمكن مناقشة هذه النتيجة وفق النظرية المتبناة بأن لا فرق بين الجنسين او في العمر او في مدة الزواج، قد يكون كون الطلبة اتخذوا قرارا مشتركا ذكورا او اناثا بأن يحبوا الشريك والالتزام على المدى الطويل والحفاظ على هذا الحب. خاصة عندما اتخذوا قرار الزواج الذي يمثل الشرعية على الالتزام بقرار حب الآخر طوال حياة المرء. فضلا عن ان اختلاف العمر او مدة العلاقة لم يظهر فرق كون الالتزام قد ظهر بمجرد اتخاا قرار الزواج والالتزام بما يترتب على هذا القرار. مع الاخذ بالحسبان ان افراد العينة لديهم التزام.

مستخلص النتائج

- الهدف الأول: لدى طلبة الجامعة مثلث حب(الفة وشغف والتزام) مرتفع دال احصائياً.
- الهدف الثاني: توجد فروق ذات دلالة احصائية في الالفة تبعاً للجنس لصالح الاناث ولا فروق تبعاً للعمر وفروق تبعاً لمدة الزواج لصالح (4) سنين واقل)، ولا توجد فروق في الشغف والالتزام تبعاً للجنس والعمر ومدة الزواج لدى طلبة الجامعة.

التوصيات

بناءً على النتائج التي توصل اليها البحث الحالي يوصي الباحث:-

- 1- الجامعات العراقية بتعزيز دور الشعب الارشادية في الكليات من اجل توجيه الشباب بكيفية التعامل مع الزوج/ة من خلال ما طرحه البحث حول متغير مثلث الحب لضمان نجاح واستمرارية الزواج.
- 2- عمل ورش تثقيفية تعمل على توعية طلبة الجامعة بأنواع الحب وكيف انها مجتمعة تؤدي للحب الكامل.

المقترحات

استدعى البحث الحالي ان يقترح الباحث اجراء دراسة:-

- 1- مشابهة على مجتمعات مختلفة كمجتمعات الموظفين.
- 2- مقارنة في مثلث الحب بين شباب الريف والمدينة من طلبة الجامعة.

References

- Adi, C. P., & Kusmiati, R. Y. E. (2023). KEPRIBADIAN (BIG FIVE PERSONALITY) DAN CINTA (TRIANGULAR THEORY OF LOVE) PADA DEWASA AWAL YANG MENJALANI HUBUNGAN JARAK JAUH. *Jurnal Inovasi Penelitian*, 3(12), 8009-8020.
- Ahmetoglu, G., Swami, V., & Chamorro-Premuzic, T. (2010). The relationship between dimensions of love, personality, and relationship length. *Archives of Sexual Behavior*, 39, 1181-1190.
- Andrade, A. L. D., Garcia, A., & Cassepp-Borges, V. (2013). Evidências de validade da escala triangular do amor de Sternberg-reduzida (ETAS-R). *Psico-USF*, 18, 501-510.
- Andrade, A., Wachelke, J., & Howat-Rodrigues, A. B. C. (2015). Relationship satisfaction in young adults: Gender and love dimensions. *Interpersona: An International Journal on Personal Relationships*, 9(1), 19-31
- Borges, V., & Teodoro, M. L. (2007). Propriedades psicométricas da versão brasileira da Escala Triangular do Amor de Sternberg. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 20, 513-522.
- Braida, N., Matta, E., & Paccagnella, L. (2023). Loving in Consensual Non-Monogamies: Challenging the Validity of Sternberg's Triangular Love Scale. *Sexuality & Culture*, 1-20.
- Cassepp-Borges, V., & Pasquali, L. (2012). Sternberg's Triangular Love Scale national study of psychometric attributes. *Paidéia (Ribeirão Preto)*, 22, 21-31.
- Cassepp-Borges, V., & Teodoro, M. L. M. (2009). Versión reducida de la escala triangular del amor: características del sentimiento en Brasil. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 43(1), 30-38.
- Chandler, B. K. (1995). Marital satisfaction and commitment among mormons: An application of sternberg's triangular theory of love. *Indiana University of Pennsylvania*.

- Deverich, S. (2009). Love unveiled: Teenage love within the context of Sternberg's triangular theory of love. *Intuition*, 5, 21-25.
- Draganović, S., & Hasanagic, A. (2014). Exploring the difference between Turkish and Bosnian students in Triangular Love scale. *Epiphany*, 7(2).
- Gouveia, V. V., Fonseca, P. N. D., Cavalcanti, J. P. N., Diniz, P. K., & Dória, L. C. (2009). Versão abreviada da Escala Triangular do Amor: evidências de validade fatorial e consistência interna. *Estudos de Psicologia (Natal)*, 14, 31-39.
- Hernandez, J. A. E. (2016). Análise fatorial exploratória e hierárquica da Escala Triangular do Amor. *Avaliação Psicológica*, 15(1), 11-20.
- Infante, T. D. J. M., Garcés, J. R. N., & Rica, P. (2011). El amor medido por la Escala Triangular de Sternberg. *Psicolatina*, 22, 1-10.
- Lee, J. A. (1977). A typology of styles of loving. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 3(2), 173-182.
- Maltby, J., & Day, L. (2017). Regulatory motivations in celebrity interest: Self-suppression and self-expansion. *Psychology of Popular Media Culture*, 6(2), 103-112.
- Marston, P. J., Hecht, M. L., Manke, M. L., McDaniel, S., & Reeder, H. (1998). The subjective experience of intimacy, passion, and commitment in heterosexual loving relationships. *Personal Relationships*, 5(1), 15-30.
- Muloko, E., Limbu, R., & Anakaka, D. L. (2020). The Difference of the Triangular Theory of Love in Married Women Judging from the Length of Marriage. *Journal of Health and Behavioral Science*, 2(4), 264-276.
- Nanda, A. S. A. (2017). *Perbedaan The Triangular of Love Ditinjau dari Jenis Kelamin pada Mahasiswa di Fakultas Psikologi*. Universitas Medan Area.
- Raj, J. (2014). *Assessing romantic relationships in the Asian Indian population through the triangular Theory of Love* (Doctoral dissertation, John F. Kennedy University).
- Ro'is, S., & Wulandari, R. S. (2023). Sternberg's Triangular Love Theory Within Romeo and Juliet. *SALIEN: English Language, Literature, and Education*, 3, (1).
- Santoso, J. A., & Pramesti, T. (2023). *Robert Stenberg's Theory of Triangular Love in Colleen Hoover's All Your Perfects*. In Proceeding of Undergraduate Conference on Literature, Linguistic, and Cultural Studies (Vol. 2, No. 1, pp. 6-18).
- Soyer, M., & Gizir, C. A. (2021). A Study on the Turkish Adaptation, Validity, and Reliability of Two Versions of Triangular Love Scale. *International Journal of Progressive Education*, 17(2), 69-82.
- SOYER, M., & GİZİR, C. A. (2022). TRIANGULAR LOVE AMONG YOUNG ADULTS: THE PREDICTIVE ROLE OF BASIC PERSONALITY TRAITS AND SELF-ESTEEM. *Education and Culture*, 7(16), 474-486.
- SOYER, M., & SÜNBUİL, Ö. (2023). THE MEDIATING ROLES OF TRIANGULAR LOVE COMPONENTS IN THE RELATIONSHIP BETWEEN ROMANTIC RELATIONSHIP BELIEFS AND MARRIAGE ATTITUDES. *Journal of Advanced Education Studies*, 5(1), 185-202.
- Sternberg, R. J. (1986). A triangular theory of love. *Psychological Review*, 93(2), 119.
- Sternberg, R. J. (1997). Construct validation of a triangular love scale. *European journal of social psychology*, 27(3), 313-335.
- Sumter, S. R., Valkenburg, P. M., & Peter, J. (2013). Perceptions of love across the lifespan: Differences in passion, intimacy, and commitment. *International Journal of Behavioral Development*, 37(5), 417-427.
- Van Buskirk, S. L. (2018). *Triangular love: 'not Much More Than G'* (Doctoral dissertation, The University of Texas at San Antonio).
- 金政祐司, & 大坊郁夫. (2003). 愛情の三角理論における 一つの要素と親密な異性関係. *感情心理学研究*, 10(1), 11-24.

ملحق (1)

مقياس مثلث الحب بصورته النهائية

الجامعة المستنصرية كلية التربية - قسم الارشاد النفسي والتوجيه التربوي

❖ معلومات عامة: الجنس: ذكر ()، أنثى ()، مدة الزواج ()، العمر ()

❖ التعليمات: عزيزي الممرض، عزيزتي الممرضة

تحية طيبة... بين عبارات تعبر عما تشعر به حيال ذاك أو بعض المواقف أو الحالات في حياتك... ارجوا قراءتها، وبعدها تقوم باختيار بديل واحد ينطبق عليك من البدائل الموضوعية أمام كل عبارة، كما موضح في المثال الآتي:

| ت | الفقرات | البدائل |
|---|-------------------------|---|
| 1 | اشعر بانني مخلص لمن احب | لا تنطبق علي جداً لا تنطبق علي تنطبق علي احياناً تنطبق علي تنطبق علي جداً |

ارجو الإجابة بحرية وصراحة كون اجابتك ستخدم الغرض العلمي لهذا البحث، علما انه ليس هناك إجابة صح وأخرى خطأ، ولن يطلع

على الإجابة سوى الباحث، ولا داع لذكر الاسم. مع خالص شكري لتعاونك م. د سيف عدنان حسن

| ت | الفقرات | تنطبق علي جداً | تنطبق علي | تنطبق علي احياناً | لا تنطبق علي | لا تنطبق علي جداً |
|----|---|----------------|-----------|-------------------|--------------|-------------------|
| 1 | لدي رغبة في ان يكون شريكي سعيدا | | | | | |
| 2 | اشعر بالراحة عندما اتواجد مع شريكي | | | | | |
| 3 | اعبر عن تقديري لشريكي باستمرار | | | | | |
| 4 | اتواصل بشكل مستمر مع شريكي | | | | | |
| 5 | اشعر بالارتباط مع شريكي | | | | | |
| 6 | اقدم الدعم لشريكي عندما يحتاجني | | | | | |
| 7 | اشعر بالقرب العاطفي من شريكي | | | | | |
| 8 | لدي استعداد الى مشاركة أي شيء مع شريكي | | | | | |
| 9 | اشعر بالانجذاب عندما انظر الى شريكي | | | | | |
| 10 | يعجبني شريكي من الناحية الجسدية | | | | | |
| 11 | اعتقد بأن حياتي من دون شريكي ليست لها معنى | | | | | |
| 12 | علاقتي رومانسية بشريكي | | | | | |
| 13 | شريكي قادر على تلبية احتياجاتي العاطفية | | | | | |
| 14 | افكر باستمرار في شريكي | | | | | |
| 15 | شريكي بالنسبة لي اجمل من أي شخص اخر | | | | | |
| 16 | اشعر بالحيوية عندما اتواجد مع شريكي | | | | | |
| 17 | انا ملتزم بحبي لشريكي ما دمت على قيد الحياة | | | | | |
| 18 | علاقتي مع شريكي تنصف بالاستقرار | | | | | |
| 19 | مدى الحياة لن اتخلى عن شريكي | | | | | |
| 20 | الحفاظ على علاقتي بشريكي من اولياتي في الحياة | | | | | |
| 21 | اتحمل مسؤولية شريكي في الأوقات الصعبة | | | | | |
| 22 | ثقة شريكي بي أمر ذو أهمية بالنسبة لي | | | | | |
| 23 | قررت ان ابقى مع شريكي رغم الظروف القاسية | | | | | |
| 24 | انا واثق من حبي لشريكي | | | | | |